



รายงานการประเมินตนเอง
ครั้งที่ 10
(Self Assessment Report 10)

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2552
(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553)

31 พฤษภาคม 2553



รายงานการประเมินตนเอง ครั้งที่ 10

(Self Assessment Report 10)

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2552

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553)

31 พฤษภาคม 2553

คำนำ

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและ
บริการวิชาการ มุ่งเน้นการบริการทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศแก่นักศึกษาและบุคลากรใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้จัดทำรายงานการ
ประเมินตนเอง (Self Assessment Report) เป็นฉบับที่ 10 ช่วงเวลาการดำเนินงานระหว่างวันที่
1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 ตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้:-

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบดังกล่าวได้ค่าเฉลี่ยอยู่ที่
ระดับ 2.86 เพื่อเตรียมรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาหน่วยงานภายในซึ่งจะนำไปสู่วัตถุประสงค์
ที่ตั้งไว้ต่อไป



(รองศาสตราจารย์อุดม จินประดับ)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	4
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์	6
โครงสร้างการบริหารจัดการ/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ	7
บุคลากร	8
งบประมาณ	9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	10
สรุปผลการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา	10
จุดแข็ง (ภาพรวม)	10
จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)	10
แนวทางการปรับปรุงพัฒนา (ภาพรวม)	11
การกำหนดหมายเลขเอกสารอ้างอิง	11
รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	17
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	25
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	28
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	52
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	58
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม	
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ	70
ผลการประเมินตามองค์ประกอบ	72
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	73

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

(Institute of Computer and Information Technology : ICIT)

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Institute of Computer and Information Technology : ICIT) มีสถานที่ตั้ง ดังนี้.-

1. ชั้น 3, 4 และ 5 อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 1518 ถนนพิบูลสงคราม แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
2. ชั้น 3 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปราชินบุรี 129 หมู่ที่ 21 ตำบลเนินหอม อำเภอเมือง จังหวัดปราชินบุรี 25230

เนื่องจากความต้องการใช้คอมพิวเตอร์และความจำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานกลางให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2526 มหาวิทยาลัยจึงได้ตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนางานคอมพิวเตอร์ขึ้น เพื่อศึกษาความต้องการด้านคอมพิวเตอร์และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์มาให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

พ.ศ. 2527 - 2534 ได้รับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ จากรัฐบาลเยอรมัน มูลค่าประมาณ 8.4 ล้านบาท รวมทั้งดำเนินการจัดหาไมโครคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบให้จัดหาระบบมินิคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในงานบริหาร

พ.ศ. 2535 - 2538 ได้รับอนุมัติให้ติดตั้งระบบเครือข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) เพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ภายในอาคารทุกอาคารเข้าด้วยกันเป็น Campus Network โดยได้เริ่มใช้อย่างเป็นทางการประมาณต้นปี พ.ศ. 2537 ชื่อว่า “ประดู่แดงเน็ต” และได้รับความช่วยเหลือจาก NECTEC เข้าร่วมโครงการเครือข่ายไทยสารและอินเทอร์เน็ต จึงเป็นการเริ่มต้นการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนา ตลอดจนงานวิจัยต่างๆ มาจนถึงทุกวันนี้ อีกทั้งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ต่างๆ เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัยทางด้าน CAD/CAM/CAE/CAI

พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยได้รับการอนุมัติให้จัดตั้ง “สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ” เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2539 ตามพระราชกฤษฎีกา โดยใช้พื้นที่ชั้น 3 และ 4 อาคารอเนกประสงค์ในการดำเนินงาน

พ.ศ. 2548 ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ (งบกลาง) วงเงิน 6 ล้านบาท ทำการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายให้ครอบคลุมทุกอาคารทั่วทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ปัจจุบัน สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ให้บริการโดยแบ่งเป็น

- กรุงเทพมหานคร ชั้น 3 จัดพื้นที่สำหรับห้องบริการคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา เพื่อการศึกษาค้นคว้า จำนวน 5 ห้อง ครอบคลุมการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตแบบมีสายและไร้สาย ชั้น 4 จัดพื้นที่สำหรับรองรับการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง ซึ่งในแต่ละห้องมีเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 31 เครื่อง เครื่องฉายภาพ และระบบเครื่องขยายเสียง ซึ่งสามารถรองรับการจัดอบรมด้านคอมพิวเตอร์ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีห้องทำงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย และห้องควบคุมระบบเครือข่าย ส่วนชั้น 5 จัดพื้นที่สำหรับห้องทำงานของฝ่ายบริหาร สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายบริการวิชาการ และส่งเสริมการวิจัย และฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ
- ปริมณฑล ชั้น 3 อาคารบริหาร มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 55 เครื่อง และที่คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 40 เครื่อง

ด้านการให้บริการระบบเครือข่ายได้จัดหาและปรับปรุงอุปกรณ์ระบบเครือข่ายต่างๆ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงติดต่อสื่อสารกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสนองตอบพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 รวมทั้งเพิ่มความเร็วการติดต่อสื่อสารอินเทอร์เน็ต

ปีงบประมาณ	ความเร็ว	
	กทม	ปริมณฑล
2550	100/15 Mbps	8 Mbps
2551	100/50 Mbps	10 Mbps
2552	150/70 Mbps	10 Mbps
2553	150/70 Mbps	20 Mbps

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา พัฒนาคณ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปณิธาน มุ่งเน้นการบริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในระดับแนวหน้าของประเทศ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

วิสัยทัศน์ มุ่งมั่นบริการสู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ

1. การให้บริการคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และงานวิจัย
2. การพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
3. การบริการวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

วัตถุประสงค์

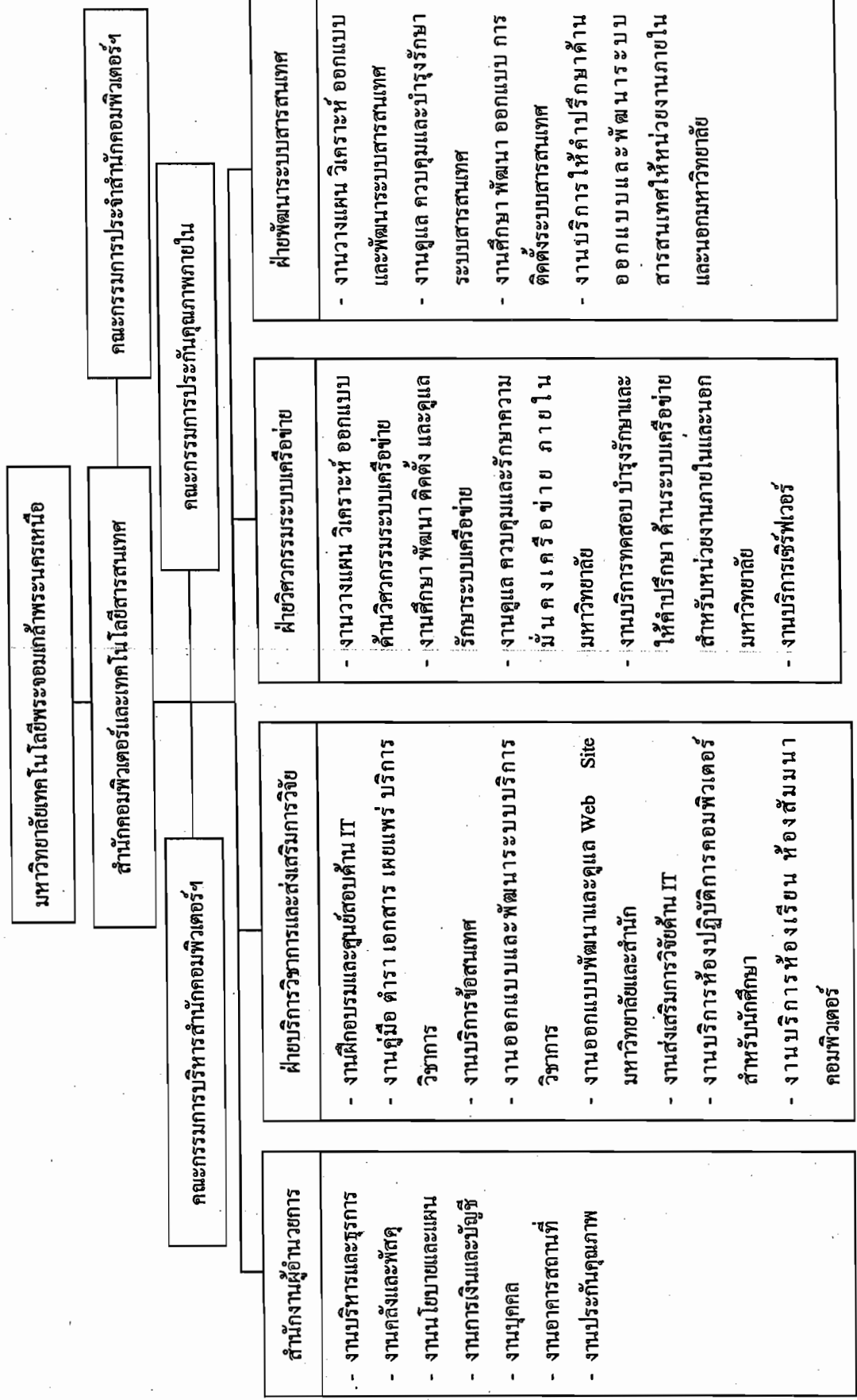
1. ให้บริการทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนแก่นักเรียนภายในมหาวิทยาลัย
2. เป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บ ปรับปรุง และรักษาข้อมูลทางด้านการบริหารและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
3. ฝึกอบรม วิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาและดูแลระบบงานสารสนเทศให้กับมหาวิทยาลัย

โครงสร้างการบริหารจัดการ/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ

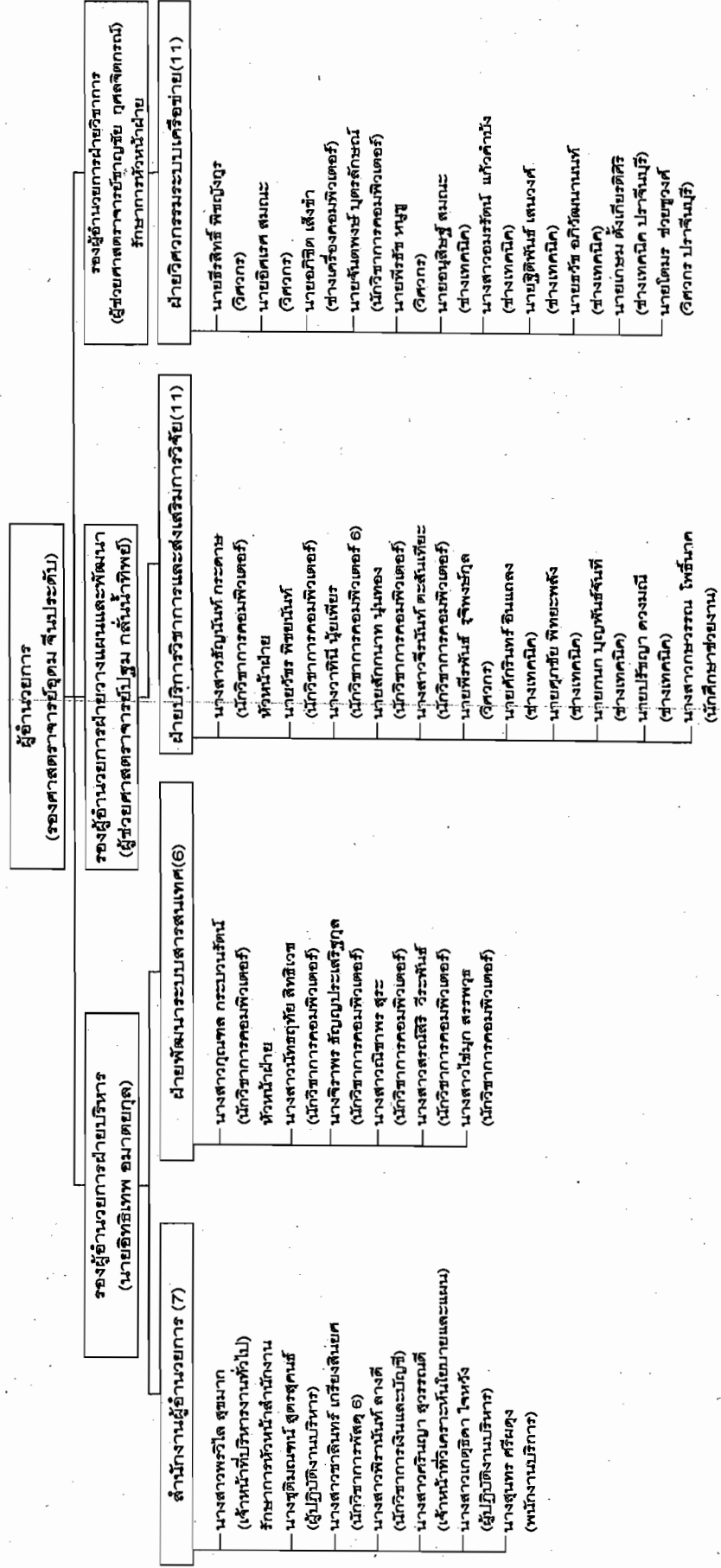
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ ตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 เป็นดังนี้.-

1. สำนักงานผู้อำนวยการ
2. ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย
3. ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ
4. ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย

แผนภูมิโครงสร้างของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ



แผนภูมิบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ



ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

ตารางแสดงรายละเอียดบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน พิเศษ	นักศึกษา ช่วยงาน	รวม
ผู้บริหาร	-	4	-	-	4
สำนักงานผู้อำนวยการ	1	3	3	-	7
ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ	-	6	-	-	6
ฝ่ายบริการวิชาการและ ส่งเสริมการวิจัย	1	3	6	1	11
ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย	-	5	6	-	11
รวม	2	21	15	1	39

งบประมาณ

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก 2 แหล่งคือ เงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้
ที่มหาวิทยาลัยจัดสรร โดยมีรายละเอียด ดังนี้.- (ข้อมูลปีงบประมาณ 2553)

งบรายจ่าย		งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้	รวม
งบบุคลากร				
เงินเดือน		1,569,500.00	-	1,569,500.00
ค่าจ้างชั่วคราว		-	1,471,200.00	1,471,200.00
งบดำเนินการ				
ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ		3,493,596.80	9,371,660.00	12,865,256.80
ค่าสาธารณูปโภค		1,474,203.20	3,938,900.00	5,413,103.20
งบอุดหนุน		-	1,487,850.00	1,487,850.00
งบรายจ่ายอื่น		-	45,000.00	45,000.00
รวม		6,537,300.00	16,314,610.00	22,851,910.00

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งกำหนดเป็นนโยบายอย่างชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักเพื่อวางแผน ดำเนินการ ติดตาม และประเมินผล พร้อมทั้งปรับปรุงการดำเนินการเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของแต่ละฝ่าย พร้อมผ่านการตรวจประเมินจากคณะกรรมการโดยได้เชิญบุคคลภายนอกเป็นประธาน ทั้งนี้ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการดำเนินการเป็นอย่างดี และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนา ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้จัดรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ผ่านการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งนี้ได้นำข้อเสนอแนะและผลการตรวจประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง (ภาพรวม)

1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ
2. ปรับปรุง พัฒนาระบบเครือข่ายรวมทั้งความเร็วการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และการให้บริการในด้านต่างๆ เพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้งาน
3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัย
4. จัดอบรมคอมพิวเตอร์ และให้บริการทางวิชาการกับหน่วยงานภายในและภายนอก
5. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่าย ที่เหมาะสม

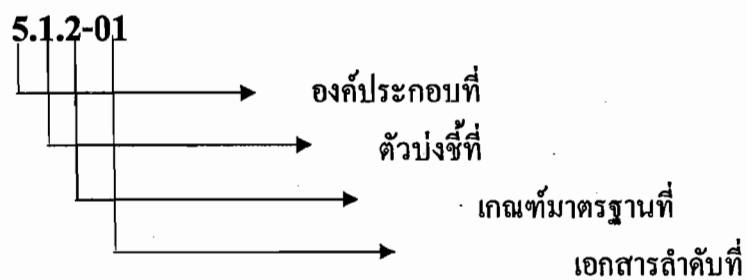
จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

1. ควรให้บริการระบบเครือข่ายที่มีความต่อเนื่องและมีเสถียรภาพมากขึ้น
2. ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการในด้านต่างๆ
3. ดำเนินการรวบรวมฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
4. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ให้ประชาคมทราบ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา (ภาพรวม)

1. เพิ่มความปลอดภัย และความสามารถในการให้บริการระบบเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
2. ทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการด้านต่างๆ เช่น ระบบเครือข่าย งานบริการวิชาการ เป็นต้น
3. ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อสะดวกในการดูแลและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการ
4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน

การกำหนดหมายเลขเอกสารอ้างอิง



หมายความว่า เป็นเอกสารอ้างอิงในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 2 เอกสารลำดับที่ 1

**รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2552**

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และ
มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓	-	1.1.1-01
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของ มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓	-	1.1.2-01 1.1.2-02
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓	-	1.1.3-01 1.1.2-02
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓	-	1.1.4-01
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย/สภา มหาวิทยาลัย	✓	-	1.1.5-01 1.1.5-02
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓	-	1.1.2-02
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และ แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓	-	1.1.2-02

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการสัมมนาแผนกลยุทธ์ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ โดยกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับภารกิจ เป้าหมายกับสภาพการณ์ปัจจุบันเป็นลายลักษณ์อักษร แล้วเผยแพร่ให้คณะอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกันทางเว็บไซต์ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ระดับ 2	มีการกำหนดแผนดำเนินงานประจำปี รวมถึงได้มีการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2553 – 2557) โดยปรับแผนเดิมให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2553-2562) ฉบับใหม่
ระดับ 3	มีการประชุมเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของการดำเนินงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 3/2552 รวมถึงกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ด้วย
ระดับ 4	มีการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี
ระดับ 5	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ โดยประชุมติดตามผลการดำเนินงานในเดือนก่อนสิ้นไตรมาส (ครั้งที่ 1/2552, ครั้งที่ 2/2552 และ ครั้งที่ 1/2553)
ระดับ 6	จากการสัมมนาได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 7	ในการสัมมนาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระยะ 5 ปี นั้น ได้มีการประเมิน วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งบุคลากรทุกคนร่วมกันพิจารณา และรับทราบ รวมถึงมีแผนงานปฏิบัติงานประจำปี มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของแผนการดำเนิน และ พัฒนาปรับปรุงกลยุทธ์ให้สอดคล้องสภาพการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 1.1.1-01 ประกาศสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่อง ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-01 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-02 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักคอมพิวเตอร์ฯ (พ.ศ. 2553 – 2557)
- เอกสารหมายเลข 1.1.3-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2552
- เอกสารหมายเลข 1.1.4-01 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 51 – 30 ก.ย. 52)
- เอกสารหมายเลข 1.1.5-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ
- เอกสารหมายเลข 1.1.5-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ ครั้งที่ 1/2552 ครั้งที่ 2/2552 และ ครั้งที่ 1/2553

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2552 ร้อยละของผลการปฏิบัติงานของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ดำเนินการบรรลุตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 80.00 จากทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณนี้ 12 ตัวบ่งชี้

$$\frac{12 \times 100}{15} = 80.00$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	75	80	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีแผนการดำเนินงานประจำปีอย่างชัดเจน และกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จในแต่ละกิจกรรม
นั้น ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 1.2.1-01 สรุปรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ประจำปี
งบประมาณ 2552

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓	-	1.1.2-02 5.1.1-01 5.1.1-02 5.1.1-03
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓	-	5.1.2-01 5.1.2-02 5.1.2-03 5.1.2-04 5.1.2-05
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓	-	5.1.3-01
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓	-	1.1.2-01 5.1.4-01 5.1.4-02
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓	-	5.1.5-01 5.1.5-02
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓	-	5.1.6-01 5.1.6-02 5.1.5-02
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย	-	✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
ระดับ 2	มีคณะกรรมการการจําแนกบรรมเชิงปฏิบัติการและกำหนดภาระงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม
ระดับ 3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
ระดับ 4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อ้างอิงแผนปฏิบัติงาน และเอกสารสรุปการนำเสนอโครงการ/กิจกรรม
ระดับ 5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยการนำเข้าไปในที่ประชุม
ระดับ 6	มีการสนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดส่งผลงานการออกแบบ Banner เนื่องในเทศกาล “วันลอยกระทง ปี2552 “ เพื่อเป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ระดับ 7	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน	ระดับ	5	6	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. มีระเบียบและแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน
2. มีคณะกรรมการดำเนินการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการที่มาจากทุกฝ่าย
3. มีการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ เพื่อเพิ่มหลักสูตรการอบรมอย่างต่อเนื่อง
4. มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการฝึกอบรม

จุดที่ควรพัฒนา :

ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์โครงการอบรมภายนอกมีน้อย เนื่องจากมีความล่าช้าในการจัดส่งข้อมูลหลักสูตรการอบรม

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

กำหนดการจัดส่งหลักสูตรในการอบรมสำหรับปีงบประมาณอย่างชัดเจน

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 5.1.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 5.1.1-02 แผนการพัฒนาสถาบันในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เอกสารหมายเลข 5.1.1-03 แผนการดำเนินงานการอบรม ประจำปีงบประมาณ 2553

เอกสารหมายเลข 5.1.2-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 01/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 และการะงานในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552

เอกสารหมายเลข 5.1.2-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 23/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 และการะงานในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553

เอกสารหมายเลข 5.1.2-03 การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 5.1.2-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 5/2550

เอกสารหมายเลข 5.1.2-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1/2551

เอกสารหมายเลข 5.1.3-01 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการ

เอกสารหมายเลข 5.1.4-01 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย

เอกสารหมายเลข 5.1.4-02 ตารางแบบฟอร์มสรุปการนำเสนอโครงการ/กิจกรรม

เอกสารหมายเลข 5.1.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 ครั้งที่ 2/2553

เอกสารหมายเลข 5.1.5-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 ครั้งที่ 3/2553

เอกสารหมายเลข 5.1.6-01 บันทึกข้อความ เรื่องขอความอนุเคราะห์ตอบแบบติดตามผลการฝึกอบรมและส่งผลงานการออกแบบ Banner ด้วย Adobe Photoshop

เอกสารหมายเลข 5.1.6-02 รูป ผลงานการออกแบบ Banner ด้วย Adobe Photoshop

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 0	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 1.51	ระหว่าง 1.51-2.50	ระหว่าง 2.51-3.50	3.51 ขึ้นไป

ข้อมูลการดำเนินงาน :

โครงการ ที่	เรื่อง	จำนวนเข้า ร่วมอบรม	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (1)	ค่าเฉลี่ยโครงการ (คะแนนเต็ม 5) (2)	(1)x(2)
1.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรใช้ Microsoft Excel สำหรับบุคลากรภายใน เมื่อวันที่ 24-26 มี.ย. 52	28	23	4.4	101.2
2.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรใช้ Microsoft Excel สำหรับบุคลากรภายใน เมื่อวันที่ 1-3 ก.ค.52	25	23	4.3	98.9
3.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้งานโปรแกรม Photoshop สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 29 - 31 ก.ค. 52	27	25	3.98	99.5
4.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้งานโปรแกรม Photoshop สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 5-7 ส.ค. 52	27	23	4.02	92.46
5.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรรู้จักและใช้งานพีเจอาร์ใหม่ ๆ ใน Microsoft Office 2007 สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 52	72	71	4.04	286.84
6.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการจัดการฐานข้อมูล สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 21-24 ธ.ค. 52	29	26	3.97	103.22
7.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการตรวจสอบและแก้ปัญหาเบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์ การป้องกันและกำจัดไวรัส สำหรับบุคคลภายในเมื่อวันที่ 9 มี.ค.53	30	25	4.12	103
8.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยขั้นต้น สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 22-23 มี.ค. 53	30	29	3.89	112.81
9.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการสร้างและบริหารเว็บไซต์ด้วย Content Management System (Joomla) สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 6-7 พ.ค. 53	30	21	4.21	88.41
	ผลรวม	298	266		1086.34
	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ				4.08

ได้ผลสรุประดับความพึงพอใจของผู้รับบริการคิดเป็นร้อยละ 82.29

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	3	4.08	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมต่อการให้บริการ
2. มีหลักสูตรการอบรมหลากหลาย
3. มี Software ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง

จุดที่ควรพัฒนา :

ระยะเวลาในการอบรมน้อย ไม่เหมาะสมกับเนื้อหาของหลักสูตรการอบรมเชิงปฏิบัติการ

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ทบทวนระยะเวลาและเนื้อหาที่ใช้ในการอบรมของแต่ละหลักสูตรให้เหมาะสม

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 5.4.1-01 สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 5.30.1 มีระบบและกลไกในการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีนโยบาย แผนงาน ของการบริการเครือข่าย	✓	-	5.1.1-01 5.30.1-01
2. มีคณะทำงาน หรือผู้รับผิดชอบตามแผนที่กำหนดไว้	✓	-	5.30.1-01
3. มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน	✓	-	5.30.3-01
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓	-	5.30.4-01 5.30.4-02
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	✓	-	5.30.5-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ
ข้อ 1	มีการสัมมนาแผนกลยุทธ์ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อกำหนดนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติงานของฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย
ข้อ 2	มีการระบุผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆ อย่างชัดเจน
ข้อ 3	ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติในการทำงานซึ่งเกิดจากปรับปรุงวิธีการทำงานที่เกิดขึ้นจริงเป็นหลัก แล้วพัฒนาไปเป็นแผนสำรองฉุกเฉินเพื่อง่ายในการปฏิบัติงานพร้อมทั้งมีความยืดหยุ่นเป็นอย่างดี
ข้อ 4	มีการจัดประชุมฝ่ายจัดทำโครงการและผู้รับผิดชอบโครงการที่สนับสนุนแผนกลยุทธ์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้
ข้อ 5	มีการจัดประชุมฝ่ายเพื่อติดตามความคืบหน้าของการจัดทำโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงระบบเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	ข้อ	5	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ◎ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม:

ฝ่ายได้มีการดำเนินการประชุมเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม และได้เข้าร่วมการสัมมนาประจำปีของสำนักอย่างต่อเนื่อง แล้วมีการพัฒนาขั้นตอนการทำงานที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่เกิดขึ้นจริงให้เป็นแผนสำรองฉุกเฉิน ซึ่งทำให้ได้ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน แต่มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานประจำของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี จึงควรส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานในลักษณะดังกล่าวต่อไปเพื่อให้การบริการยืดหยุ่นยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา :

แต่อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการปฏิบัติงานประจำส่วนใหญ่ ยังไม่ได้รับการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร จึงควรส่งเสริมให้มีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรต่อไป

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ส่งเสริมการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 5.30.1-01 แผนพัฒนาฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556)

เอกสารหมายเลข 5.30.3-01 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2552

เอกสารหมายเลข 5.30.4-01 สรุปโครงการเงินรายได้ปีงบประมาณ 2553

เอกสารหมายเลข 5.30.4-02 รายงานการประชุมฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย ครั้งที่ 3/2552

เอกสารหมายเลข 5.30.5-01 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓	-	6.1.1-01 6.1.1-02
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓	-	6.1.2-01 6.1.2-02
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ	✓	-	6.1.3-01
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้าง บรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทาง วิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓	-	6.1.4-01 6.1.4-02
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมี ผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	✓	-
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับ ต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคม ในระดับต่าง ๆ	-	✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนปฏิบัติงานของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ รองรับ
ระดับ 2	มีการจัดโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการทำบุญถวายเทียนพรรษาและหลอดไฟ วันเข้าพรรษา โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ประเพณีสงกรานต์” เป็นต้น
ระดับ 3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการให้บริการสารสนเทศของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ โดยสอดคล้องความรู้ประเพณีต่างๆ เข้าไปในสารประชาสัมพันธ์หน่วยงาน เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์วัฒนธรรมอันดี
ระดับ 4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดเงินรายได้สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ประเพณีสงกรานต์”
ระดับ 5	-
ระดับ 6	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 6.1.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 6.1.1-02 แผนดำเนินงาน(Operation Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- เอกสารหมายเลข 6.1.2-01 รายงานผลแผนปฏิบัติงาน(Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- เอกสารหมายเลข 6.1.2-02 ภาพกิจกรรม โครงการทำบุญถวายเทียนพรรษาและหลอดไฟวันเข้าพรรษา
ภาพกิจกรรม โครงการทำบุญเนื่องในวันสถาปนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ภาพกิจกรรม โครงการทำบุญเนื่องในวันขึ้นปีใหม่
- เอกสารหมายเลข 6.1.3-01 สารประชาสัมพันธ์สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีที่ 3 ฉบับที่ 2
ประจำเดือน เมษายน 2553
- เอกสารหมายเลข 6.1.4-01 บันทึกข้อความที่ สค ภายใน/2553 เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการสืบสาน
ศิลปวัฒนธรรมไทย “ประเพณีสงกรานต์”
- เอกสารหมายเลข 6.1.4-02 ภาพกิจกรรม โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย “ประเพณีสงกรานต์”

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน

หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของหน่วยงาน	✓	-	7.1.1-01
2. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓	-	7.1.2-01
3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓	-	7.1.3-01 7.1.3-02
4. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	✓	-	7.1.4-01 7.1.4-02 7.1.4-03
5. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓	-	7.1.5-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ
ข้อ 1	คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของหน่วยงาน โดยเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในปัจจุบัน ตามที่คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ รอบปีการศึกษา 2551 เสนอแนะ
ข้อ 2	คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักอย่างต่อเนื่องมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
ข้อ 3	มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในปี พ.ศ. 2552 จำนวน 7 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมอย่างน้อย 9.7 คน จากทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 97 ในปี พ.ศ. 2553 จำนวน 4 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80 ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมอย่างน้อย 9.75 คน จากทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50
ข้อ 4	มีการประเมินผลงานของผู้บริหาร ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหาร โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ข้อ 5	คณะกรรมการบริหารของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหาและร่วมรับผิดชอบ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
คณะกรรมการบริหารของหน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	4	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

คณะกรรมการบริหารบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลตามนโยบายที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.1.1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 8/2552
- เอกสารหมายเลข 7.1.2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 6-12/2552
รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1-3/2553
- เอกสารหมายเลข 7.1.3-01 ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ พ.ศ. 2552
ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ พ.ศ. 2553
- เอกสารหมายเลข 7.1.3-02 ตัวอย่างบันทึกข้อความ หนังสือเชิญประชุมให้คณะกรรมการอย่างน้อย 7 วัน
ก่อนการประชุม
- เอกสารหมายเลข 7.1.4-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 4-5/2553
- เอกสารหมายเลข 7.1.4-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหาร
- เอกสารหมายเลข 7.1.4-03 แบบประเมินการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่าย
- เอกสารหมายเลข 7.1.5-01 แนวทางในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	-	7.2.1-01
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	-	7.2.2-01
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน	✓	-	7.2.3-01
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓	-	7.2.4-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการสรรหาหัวหน้าฝ่าย
ระดับ 2	คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งหน่วยงาน เช่น เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานทุกฝ่ายร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหาและร่วมรับผิดชอบ
ระดับ 3	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีกระบวนการและขั้นตอนการประเมินผู้บริหาร เช่น การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหารและมีแบบประเมินผู้บริหาร
ระดับ 4	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาผู้บริหาร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ระดับ	3	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☉ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดทำแบบประเมินผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ,รองผู้อำนวยการ,หัวหน้าฝ่าย โดยมีคณะกรรมการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา :

-ไม่มี-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง:

-ไม่มี-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.2.1-01 ประกาศสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องหลักเกณฑ์การสรรหาหัวหน้าฝ่าย
- เอกสารหมายเลข 7.2.2-01 แนวทางในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลภายในสำนักคอมพิวเตอร์
- เอกสารหมายเลข 7.2.3-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหารแบบประเมินการปฏิบัติงาน สำหรับตำแหน่งผู้บริหารและหัวหน้าฝ่าย
- เอกสารหมายเลข 7.2.4-01 นโยบายและแผนการพัฒนาผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ	✓	-	7.3.1-01
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	✓	-	7.3.2-01 7.3.2-02 7.3.2-03 7.3.2-04
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายร้อยละ 100	✓	-	7.3.2-01 7.3.2-02 7.3.2-03 7.3.2-04
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	-	✓	-
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	-	✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบทาง E-Mail
ระดับ 2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 3	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
ระดับ 4	-
ระดับ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้	ระดับ	4	3	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการทบทวน และจัดแผนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรจัดประเมินให้ครบทุกกิจกรรม
2. นำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติ

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

มีการกำหนดแผนและติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.3.1-01 แผนจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2553

เอกสารหมายเลข 7.3.2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี 2553 ครั้งที่ 5/2552

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี 2553 ครั้งที่ 1/2553

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี 2553 ครั้งที่ 2/2553

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี 2553 ครั้งที่ 3/2553

เอกสารหมายเลข 7.3.2-02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการตรวจสอบและแก้ปัญหาเบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์ การป้องกันและกำจัดไวรัส สำหรับบุคคลทั่วไป

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการสร้างสื่อการเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ตเบื้องต้น บุคคลทั่วไป

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่องานวิจัยเบื้องต้น สำหรับบุคคลทั่วไป

เอกสารหมายเลข 7.3.2-03 หน้าจอแสดงการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย

เว็บไซต์สำนักคอมพิวเตอร์ฯ และ

เว็บไซต์ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการฝึกอบรม

เอกสารหมายเลข 7.3.2-04 จดหมายแจ้งโครงการอบรมไปยังหน่วยงานภายนอก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมี
คุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓	-	7.4.1-01
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริม สมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษา บุคลากรที่มีคุณภาพ	✓	-	7.4.2-01 7.4.2-02 7.4.2-03 7.4.2-04 7.4.2-05
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้ บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓	-	7.4.3-01
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสประสบ ความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓	-	7.4.4-01 7.4.4-02
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างมีระบบ	✓	-	7.4.5-01
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมี แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น	-	✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการจัดทำแผนการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร
ระดับ 2	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุเป็นพนักงานพิเศษ, สนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนา, ประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน, เสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่น, การปรับค่าจ้างพนักงานพิเศษ
ระดับ 3	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีระบบสวัสดิการใช้ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย
ระดับ 4	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการส่งเสริมบุคลากรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก, ขอตำแหน่งชำนาญการ
ระดับ 5	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลและนำมาผลวิเคราะห์อย่างมีระบบ
ระดับ 6	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	4	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้มีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพและประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพการทำงานโดยสนับสนุนให้บุคลากรให้เรียนต่อและส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อนำผลการอบรมสัมมนาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

นำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหาร

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.4.1-01 แผนพัฒนานุเคราะห์ประจำปี 2553
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-01 ประกาศ ก.บ.ม.มหาวิทยาลัย เรื่องรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานพิเศษ
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-02 บันทึกข้อความ เรื่องขออนุมัติตัวบุคคลและค่าใช้จ่ายเพื่อเข้าร่วมสัมมนา
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-03 บันทึกข้อความ เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างและพนักงานมหาวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-04 บันทึกข้อความ เรื่องขอให้เสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่นประจำปี 2552
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-05 คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องการปรับอัตราค่าจ้างพนักงานพิเศษเท่ากับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 7.4.3-01 บันทึกข้อความ เรื่องการตรวจสอบภาพประจำปี 2553
- เอกสารหมายเลข 7.4.4-01 บันทึกข้อความ เรื่องขออนุญาตลาศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการบางส่วน
- เอกสารหมายเลข 7.4.4-02 รายงานสรุปกลุ่มข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยที่เข้าหลักเกณฑ์พิจารณาดำรงตำแหน่งชำนาญการ 6, 7-8
- เอกสารหมายเลข 7.4.5-01 แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปังจ้ยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓	-	7.5.1-01 7.5.1-02 7.5.1-03 7.5.1-04
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓	-	7.5.2-01 7.5.2-02
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓	-	7.5.3-01 7.5.3-02
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓	-	7.5.3-02 7.5.4-01
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓	-	7.5.3-02
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	✓	-	7.5.6-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
ระดับ 1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งส่วนใหญ่ดำเนินการจัดทำในรูปของโครงการ เช่น โครงการการพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดเก็บฐานข้อมูลผู้เข้าอบรม โครงการพัฒนาระบบ Data Center เป็นต้น
ระดับ 2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ระบบรายงาน งบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชี โดยเกณฑ์ ฟังก์ชัน-ฟังก์ชันลักษณะ 3 มิติ ผ่าน Web เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารในเบื้องต้น และนำข้อมูลของระบบการจัดเก็บฐานข้อมูลผู้เข้าอบรมไปใช้ในระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการฝึกอบรม และนำข้อมูลมาใช้พิจารณาความเหมาะสมในการฝึกอบรม เป็นต้น
ระดับ 3	มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยปรับปรุงระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและสำรองข้อมูลเพื่อความปลอดภัย
ระดับ 4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เช่น จากการประชุม ทดสอบระบบ หรือแบบสอบถามต่างๆ
ระดับ 5	จากการประเมินในข้อ 3 และ 4 ผู้ดูแลระบบได้ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบสารสนเทศทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้
ระดับ 6	การให้บริการระบบผ่านอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บริการต่อส่วนงาน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ	4	6	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม:

มีการจัดทำฐานข้อมูลและมีโครงการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา:

ให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อสนองตอบต่อกลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

เตรียมการเพื่อการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) ในอนาคต

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.5.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.5.1-02 ตารางแบบฟอร์มสรุปการนำเสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อเสนอบรรจุในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553-2562 (ระยะ 4 ปีแรก)

เอกสารหมายเลข 7.5.1-03 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย (Data Center)

เอกสารหมายเลข 7.5.1-04 โครงการพัฒนาระบบการให้บริการรายงานระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชี ลักษณะ 3 มิติ ตามเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย

เอกสารหมายเลข 7.5.2-01 ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการฝึกอบรม สำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.5.2-02 สัญญาซื้อขายและอนุญาตให้ใช้สิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์

เอกสารหมายเลข 7.5.3-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ครั้งที่ 1/2553

เอกสารหมายเลข 7.5.3-02 รายงานความคืบหน้าของโครงการพัฒนาระบบการให้บริการรายงานระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชี ลักษณะ 3 มิติ ตามเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย

เอกสารหมายเลข 7.5.4-01 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาเบื้องต้นทางคอมพิวเตอร์ ระหว่างวันที่ 9 มี.ค. 2553

เอกสารหมายเลข 7.5.6-01 การให้บริการระบบผ่านอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓	-	7.6.1-01 7.6.1-02 7.6.1-03
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓	-	7.6.2-01
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓	-	7.6.3-01 7.6.3-02
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	-	✓	-
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	-	✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ สารประชาสัมพันธ์ สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และข่าวสารของมหาวิทยาลัย
ระดับ 2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง ได้แก่ รับฟังความคิดเห็น E-Mail ของมหาวิทยาลัย ทางจดหมายและทางโทรศัพท์
ระดับ 3	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 4	-
ระดับ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	ระดับ	3	3	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. มีบุคลากรที่ดูแลช่องทางการสื่อสารโดยตรง และนำข้อมูลความคิดเห็นที่ได้รับมาประมวลผลเพื่อปรับปรุงการบริหาร
2. สำนักคอมพิวเตอร์ฯ สามารถให้บริการช่องทางการสื่อสารสำหรับหน่วยงานอื่น เช่น การนำข่าวสารประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานอื่นขึ้นเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
3. สนับสนุนและให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและวิธีการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่างๆ ให้กับหน่วยงานภายในและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา :

ทบทวนความจำเป็นและความพร้อมของการมีที่ปรึกษาจากภาคประชาชน

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.6.1-01 สารประชาสัมพันธ์สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.6.1-02 ตัวอย่าง การเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Web-Site ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ตัวอย่าง การเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Web-Site ของมหาวิทยาลัย
- เอกสารหมายเลข 7.6.1-03 ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์บริเวณจุดต่างๆ
- เอกสารหมายเลข 7.6.2-01 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- เอกสารหมายเลข 7.6.3-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 06/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ และรับฟังความคิดเห็น
- เอกสารหมายเลข 7.6.3-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1/2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมี ผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงาน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาท สำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓	-	7.8.1-01 7.8.1-02
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓	-	7.8.2-01 7.8.2-02
3. มีการจัดแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือ แผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความ เสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓	-	7.8.3-01
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓	-	7.8.4-01
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการ กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓	-	7.8.5-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงาน โดยผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
ระดับ 2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญ
ระดับ 3	มีการจัดแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมในการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินการจัดแผนบริหารความเสี่ยงเฉพาะกิจ เช่น การเตรียมความพร้อมช่วงวันหยุดเทศกาลปีใหม่
ระดับ 5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และนำเข้ากรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อขอมติที่ประชุมในการดำเนินการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการจัดการบริหารความเสี่ยงภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.8.1-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 22/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
ของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.8.1-02 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.8.2-01 คู่มือการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- เอกสารหมายเลข 7.8.2-02 การประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2553
- เอกสารหมายเลข 7.8.3-01 การบริหารความเสี่ยงสำหรับกิจกรรม
- เอกสารหมายเลข 7.8.4-01 รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง
- เอกสารหมายเลข 7.8.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓	-	7.9.1-01
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓	-	7.9.2-01 1.1.2-02
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ หน่วยงาน	✓	-	1.1.2-02 7.9.3-01
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดย กำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	✓	-	7.9.4-01
5. มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	✓	-	1.1.2-02 1.1.1-01
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตาม คำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	✓	-	7.9.6-01 7.9.6-02 7.9.6-03
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	✓	-	7.9.6-01 7.9.7-01
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับ ระบบการสร้างแรงจูงใจ	✓	-	7.9.8-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการกำหนดกลไกในการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของสำนักคอมฯ
ระดับ 2	มีแผนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระยะ 5 ปี
ระดับ 3	มีการประชุมเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2552 รวมถึงกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระยะ 5 ปี พร้อมกันด้วย
ระดับ 4	มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดและเชื่อมโยงเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน
ระดับ 5	จากการประเมินระดับฝ่ายการจัดทำการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 9 โดยคณะกรรมการประเมินให้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ปรับแก้รายละเอียดให้สอดคล้องกับภารกิจ เป้าหมายกับสภาพการณ์ปัจจุบัน รวมถึงมีการทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์เดิม จากการสัมมนาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (พ.ศ. 2553-2562) ฉบับใหม่
ระดับ 6	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงทุก 6 , 9 และ 12 เดือน ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 8/2552 รวมถึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ โดยประชุมติดตามผลการดำเนินงานในเดือนก่อนสิ้นไตรมาส
ระดับ 7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองโดยให้มีการปรับแผนการดำเนินงานที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2553
ระดับ 8	มีการนำผลการดำเนินงานมาประเมินในการสร้างแรงจูงใจต่อบุคลากร โดยได้มีการพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับประกาศเกียรติบัตรผู้ปฏิบัติงานดีเด่น

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการจัดทำคำรับรองปฏิบัติงาน กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ถ่ายทอดต่อบุคลากรเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย รวมถึงมีการประเมิน ติดตามผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา :

-ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.9.1-01 กลไกในการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.9.2-01 แผนดำเนินงาน (Operation Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เอกสารหมายเลข 7.9.3-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2552

เอกสารหมายเลข 7.9.4-01 Strategy Map สำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.9.6-01 ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน

เอกสารหมายเลข 7.9.6-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 8/2552

เอกสารหมายเลข 7.9.6-03 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 19/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ

เอกสารหมายเลข 7.9.7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2553

เอกสารหมายเลข 7.9.8-01 รายชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ระดับส่วนงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.20.3 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 54	ร้อยละ 55 - 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	ร้อยละ	80	94.87	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เข้ารับการอบรมทั้งภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัย และมีการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการศึกษาต่อ

จุดที่ควรพัฒนา :

-ไม่มี-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง

-ไม่มี-

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.20.3-01 ข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมสัมมนาและสนับสนุนศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ
อย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	-	1.1.2-02 8.1.1-01 8.1.1-02 8.1.1-03
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการ วางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	-	8.1.2-01 8.1.2-02 8.1.2-03
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการ ตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และสามารถนำข้อมูลให้แต่ละ หน่วยงานนำมาใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจโดยแยกค่าใช้จ่ายตาม หมวดต่างๆ	✓	-	8.1.3-01
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดย จัดทำบแสดงฐานะทางการเงินของหน่วยงาน งบรายได้รายจ่าย และ นำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร	✓	-	8.1.4-01 8.1.4-02
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์ สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓	-	8.1.5-01
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้ เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓	-	8.1.6-01 8.1.6-02
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำ ข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓	-	8.1.4-01 8.1.5-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ พร้อมทั้งมีการจัดทำโครงการที่สนองตอบต่อกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ระดับ 2	มีการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ จำแนกตาม แผนงาน กองทุน หมวดรายจ่าย มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ทุกไตรมาส เพื่อวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
ระดับ 3	มีระบบการให้บริการรายงานงบประมาณ พัสตุ การเงินและบัญชี ลักษณะ 3 มิติตามเกณฑ์ พึงรับ-พึงจ่าย เพื่อสรุปและแสดงข้อมูลการใช้จ่ายเงินที่เป็นปัจจุบัน
ระดับ 4	มีการจัดทำรายงานงบแสดงฐานะทางการเงินและงบรายได้รายจ่ายในรอบเดือนต่อมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร
ระดับ 5	มีการนำข้อมูลรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ เสนอผู้บริหาร เพื่อใช้ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
ระดับ 6	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบเพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบเดือนและหน่วยงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจ และติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ระดับ 7	มีการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินรายได้ เสนอคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำมาใช้ในการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา :

-ไม่มี-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-ไม่มี-

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 8.1.1-01 แบบเสนอโครงการที่ตอบสนองต่อกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาสถาบัน ในช่วง แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 ของสถาบัน
- เอกสารหมายเลข 8.1.1-02 แผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี (2553-2557)
- เอกสารหมายเลข 8.1.1-03 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่19/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-01 การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี 2553
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-02 คำของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-03 รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (สงป.301, 302 , 302/2)
- เอกสารหมายเลข 8.1.3-01 รายงานรายละเอียดการตัดจ่าย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- เอกสารหมายเลข 8.1.4-01 รายงานฐานะทางการเงินของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552
- เอกสารหมายเลข 8.1.4-02 รายงานงบรายได้/รายจ่ายของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2553
- เอกสารหมายเลข 8.1.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่2/2553
- เอกสารหมายเลข 8.1.6-01 กระดาษทำการ ตรวจสอบเงินสดในมือ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2552
- เอกสารหมายเลข 8.1.6-02 แจ้งกำหนดการเข้าตรวจสอบของงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓	-	8.2.1-01
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓	-	8.2.2-01
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย	✓	-	8.2.3-01
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย	✓	-	8.2.3-01
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น	✓	-	8.2.5-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน
ระดับ 2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน เช่น ทรัพยากรบุคคล , ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์ , ทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ และทรัพยากรด้านระบบสารสนเทศ ของหน่วยงานจากที่ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันครั้งที่ 3/2552 รวมถึงได้มีการพิจารณาทบทวนเพื่อยืนยันแผนการดำเนินงานในการประชุมครั้งที่ 1/2553
ระดับ 3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย
ระดับ 4	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้กับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย
ระดับ 5	สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้เล็งเห็นว่าการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้ง 4 ด้านนั้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถประหยัดงบประมาณจากการจัดหาจากภายนอกหน่วยงาน ได้ เช่น สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ให้บริการห้องบริการคอมพิวเตอร์ ห้องบริการการเรียนการสอน ห้องจัดฝึกอบรม ห้องประชุม ห้องบริการ SERVER ที่ช่วยลดงบประมาณในเรื่องของค่าไฟฟ้า

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
	และค่าเครื่องปรับอากาศ, ด้านบุคลากรในการเป็นวิทยากรในการจัดฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์, ด้านครุภัณฑ์ที่หน่วยงานอื่นมีความประสงค์ยืมใช้บริการ โดยลดอัตราการจัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่ และ ด้านระบบสารสนเทศ เช่น หรือ ระบบฐานข้อมูลกลางต่าง ๆ ที่สามารถนำมารวบรวมไว้ในที่เดียวกัน และการบริการพื้นที่สำหรับลงเว็บไซต์ของหน่วยงานเอง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน	ระดับ	5	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน รวมถึงจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา :

-ไม่มี-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

-ไม่มี-

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 8.2.1-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ พิเศษ/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน

เอกสารหมายเลข 8.2.2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน ครั้งที่ 3/2552 และ ครั้งที่ 1/2553

เอกสารหมายเลข 8.2.3-01 รายงานแผนและผลการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย

เอกสารหมายเลข 8.2.5-01 เอกสารประกอบการขอใช้ทรัพยากรร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษานิเทศของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาหน่วยงาน	✓	-	9.1.1-01 9.1.1-02 9.1.1-03 9.1.1-04
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	✓	-	9.1.2-01 9.1.2-02
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓	-	9.1.3-01 9.1.3-02 9.1.3-03 9.1.3-04 9.1.3-05
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	✓	-	9.1.4-01 9.1.4-02
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓	-	9.1.5-01 9.1.5-02
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ฝ่าย/กอง สำนัก/ศูนย์ และมหาวิทยาลัย	✓	-	9.1.6-01
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	✓	-	9.1.7-01 9.1.7-02 9.1.7-03 9.1.7-04

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเริ่มจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารได้เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่แต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประกันคุณภาพ รวมทั้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพได้กำหนดระบบและวางแผนทางการประกันคุณภาพเพื่อให้ทุกฝ่ายนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติ
ระดับ 2	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่องการประกันคุณภาพจะเห็นได้จากมีนโยบายด้านการประกันคุณภาพ และได้วางแผนทางการประกันคุณภาพตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อให้ทุกฝ่ายนำไปปฏิบัติ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจประเมินระดับฝ่ายอีกด้วย
ระดับ 3	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยสอดคล้องกับประกาศ/ข้อบังคับ/มติที่ประชุมต่างๆ เช่น กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2546, ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2552, ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 และมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2550
ระดับ 4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพโดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ตัวแทนฝ่าย หัวหน้าฝ่าย เลขานุการและผู้ช่วย และมอบหมายให้แต่ละฝ่ายจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาเป็นหลักในการดำเนินการ และสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโดยเชิญบุคคลภายนอกเป็นประธานในการประเมินแต่ละฝ่าย จากนั้นฝ่ายเลขานุการจะทำการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และจัดส่งให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ดำเนินงานตามแผนงานแบบนี้เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 5	ได้ผ่านการตรวจประเมิน รอบปีการศึกษา 2551 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2552 แล้วนำรายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและทุกองค์ประกอบ โดยได้พิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการติดตามผลของกิจกรรม/โครงการ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนัก
ระดับ 6	ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการนำข้อมูลเข้าระบบ ซึ่งผู้รับผิดชอบได้นำข้อมูลเข้าอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันมากที่สุด ทั้งนี้ระบบสารสนเทศนี้สำนักคอมพิวเตอร์ฯ รับผิดชอบดูแลฐานข้อมูล ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถตรวจสอบและใช้งานร่วมกันได้ทั้งมหาวิทยาลัย
ระดับ 7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรูปแบบของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ และระหว่างหน่วยงานในรูปแบบของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ได้มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและความรู้ระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งมีกิจกรรมสัมมนาร่วมกันระหว่างเครือข่ายประกันคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหาร บุคลากรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รวมถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้กระทำอย่างเป็นระบบ อีกทั้งมีความร่วมมือจากภาคภายในและภายนอกสำนัก

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 9.1.1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2553
- เอกสารหมายเลข 9.1.1-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 04/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- เอกสารหมายเลข 9.1.1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1/2553
- เอกสารหมายเลข 9.1.1-04 แผนปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เอกสารหมายเลข 9.1.2-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 9.1.2-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 11/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ
คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 12/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
สำนักงานผู้อำนวยการ
คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 13/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย
คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 14/2553 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย
- เอกสารหมายเลข 9.1.3-01 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2546
- เอกสารหมายเลข 9.1.3-02 ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.3-03 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย
พ.ศ.2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.3-04 หนังสือ ที่ สปค 467/2550 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2550 เรื่องมติที่ประชุมคณะกรรมการ
พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2550
- เอกสารหมายเลข 9.1.3-05 WebPage ของศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อ Download แบบฟอร์มรายงานการ
ประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ. ปี 50 (สำหรับหน่วยงานสนับสนุน)
- เอกสารหมายเลข 9.1.4-01 รายงานการประเมินตนเอง ครั้งที่ 8, 9 และ 10
- เอกสารหมายเลข 9.1.4-02 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- เอกสารหมายเลข 9.1.5-01 แผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เอกสารหมายเลข 9.1.5-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2553
- เอกสารหมายเลข 9.1.6-01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-01 คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 546/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-02 บันทึกเชิญประชุม คณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-04 โครงการพัฒนานุเคราะห์ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับฝ่าย/กอง และหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓	-	9.3.1-01 9.3.1-02 9.3.1-03 9.3.1-04
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน	✓	-	5.4.1-01
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด	✓	-	9.3.3-01
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓	-	9.3.4-01 9.3.4-02
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่นๆ	-	✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับฝ่าย และ สำนักอย่างต่อเนื่อง ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับฝ่ายและสำนัก ฝ่ายการตรวจ ประเมินระดับฝ่ายและสำนัก พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุง
ระดับ 2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน เช่น มีการประเมินงานบริการวิชาการในทุกหลักสูตรที่จัดอบรม เป็นต้น
ระดับ 3	มีการนำรายงานการประเมินตนเองและผลการประเมินเผยแพร่ทาง Web Site ของสำนัก คอมพิวเตอร์ฯ
ระดับ 4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เช่น ปรับปรุงระบบเครือข่ายห้องคอมพิวเตอร์ ปรับปรุงระบบเครือข่าย เป็นต้น
ระดับ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ระดับ	4	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รวมทั้งมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และนำรายงานการ
ประเมินตนเองรวมทั้งผลการประเมินเผยแพร่ต่อสาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 9.3.1-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 05/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- เอกสารหมายเลข 9.3.1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2553
- เอกสารหมายเลข 9.3.1-03 รายงานการประชุมสำนักงานผู้อำนวยการ ครั้งที่ พิเศษ 1/2553
- เอกสารหมายเลข 9.3.1-04 รายงานการประชุมสำนักงานผู้อำนวยการ ครั้งที่ พิเศษ 2/2553
- เอกสารหมายเลข 9.3.3-01 Web Site สำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องงานประกันคุณภาพ
- เอกสารหมายเลข 9.3.4-01 โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายห้องบริการคอมพิวเตอร์
- เอกสารหมายเลข 9.3.4-02 โครงการปรับปรุงระบบเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 9.20.1 ระดับความสำเร็จของการส่งรายงานการประเมินตนเอง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด ไม่เกิน 2 สัปดาห์	เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด ไม่เกิน 1 สัปดาห์	ภายในกำหนดระยะเวลาที่ กำหนด

ข้อมูลดำเนินงาน :

มีแผนการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ชัดเจน อีกทั้งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อกำกับ ดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน ซึ่งอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมจัดทำรายงาน โดยได้กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่แน่นอน ซึ่งทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้โดยเคร่งครัด ส่งผลให้การส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับมหาวิทยาลัยเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการส่งรายงานการประเมินตนเอง	ระดับ	3	3	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหาร และบุคลากรทุกฝ่าย ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้บรรลุตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ที่ 9.20.2 มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีแผนรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำส่วนงาน	✓	-	9.20.2.1-01 9.20.2.1-02
2. มีการดำเนินการตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	✓	-	9.20.2.2-01
3. มีการดำเนินการตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	✓	-	9.20.2.2-01
4. มีการดำเนินการครบถ้วนตามแผน	✓	-	9.20.2.2-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีแผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ระดับ 2	มีการดำเนินการตามแผน
ระดับ 3	มีการดำเนินการตามแผน
ระดับ 4	มีการดำเนินการครบถ้วนตามแผนที่วางไว้โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบและติดตามการ ดำเนินการตามแผนในที่ประชุม

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีแผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งได้ระบุผู้รับผิดชอบเพื่อความชัดเจนในการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/โครงการที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งแผนปฏิบัติการนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 9.20.2.1-01 แผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เอกสารหมายเลข 9.20.2.1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 9/2552
เอกสารหมายเลข 9.20.2.2-01 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2551

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7	7	3 ✓
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	75.00	80.00	2 ✓
ค่าเฉลี่ย			2.50
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	5	6	3
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของรับบริการ	3	4.08	3
5.30.1 มีระบบและกลไกในการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	5	5	3
ค่าเฉลี่ย			3.00 ✓
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	4 3	3 2
ค่าเฉลี่ย			3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
7.1 คณะกรรมการประจำหน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	4	5	3 ✓
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	3	4 3	3 2
7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	4	3 2	2 1
7.4 มีระบบและกลไกในการบริการทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4	5	3 ✓
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	4	6 4 3	3
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้นักศึกษาภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	3	3	2
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5	5	3

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	7	7	8 2
7.20.3 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	80.00	94.87	3
ค่าเฉลี่ย			2.77
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7	8 6	8 2
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	5 4	8 3
ค่าเฉลี่ย			3.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7	7	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	4	3
9.20.1 ระดับความสำเร็จของการส่งรายงานการประเมินตนเอง	3	3	3
9.20.2 มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4	4	3
ค่าเฉลี่ย			3.00
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.86

2.62

- หมายเหตุ : 1. ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือเป็นจำนวน หรือเป็นข้อ หรือเป็นระดับ
2. ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ คำนวณ โดยนำคะแนนของทุกตัวบ่งชี้มารวมกัน แล้วหารด้วยจำนวนรวมของตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.77	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.86	ดีมาก	

*การแปลผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ) (X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	เหตุผลที่ตัดสิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(%/สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	7	7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	75.00	12x100	80.00	✓	2	
		15				
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	6		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4	3	4.08		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 5.30.1	5	5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 6.1	4	4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1	4	5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	3	4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	4	3		X	2	
ตัวบ่งชี้ 7.4	4	5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	4	6		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	3	3		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8	5	5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	7	7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.20.3	80.00	94.87		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7	7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2	5	5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	7	7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3	4	4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.20.1	3	3		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.20.2	4	4		✓	3	

*ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน

