



รายงานการประเมินตนเอง ครั้งที่ 8

(Self Assessment Report 8)

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2550

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2550 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2551)

1 สิงหาคม 2551

คำนำ

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและ
บริการวิชาการ มุ่งเน้นการบริการทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศแก่นักศึกษาและบุคลากรใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้จัดทำรายงานการ
ประเมินตนเอง (Self Assessment Report) เป็นฉบับที่ 8 ช่วงเวลาการดำเนินงานระหว่างวันที่
1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551 ตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้.-

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบดังกล่าวได้ค่าเฉลี่ยอยู่ที่
ระดับ 2.31 เพื่อเตรียมรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาหน่วยงานภายในซึ่งจะนำไปสู่วัตถุประสงค์
ที่ตั้งไว้ต่อไป

(รองศาสตราจารย์อุดม จินประดับ)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	
ประวัติความเป็นมา	4
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ	6
โครงสร้างการบริหารจัดการ/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ	7
บุคลากร	10
งบประมาณ	12
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	13
สรุปผลการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา	13
จุดแข็ง (ภาพรวม)	13
จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)	13
แนวทางการปรับปรุงพัฒนา (ภาพรวม)	14
การกำหนดหมายเลขเอกสารอ้างอิง	14
รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	21
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	26
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	29
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	49
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	54
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม	
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ	61
ผลการประเมินตามองค์ประกอบ	63
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	64

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Institute of Computer and Information Technology : ICIT)

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Institute of Computer and Information Technology : ICIT) ตั้งอยู่ ณ ชั้น 3, 4 และ 5 อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 1518 ถนนพิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

เนื่องจากความต้องการใช้คอมพิวเตอร์และความจำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานกลางให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2526 มหาวิทยาลัยจึงได้ตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนางานคอมพิวเตอร์ขึ้น เพื่อศึกษาความต้องการด้านคอมพิวเตอร์และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์มาให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

พ.ศ. 2527 ได้รับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ จากรัฐบาลเยอรมัน มูลค่าประมาณ 8.4 ล้านบาท

พ.ศ. 2531 – 2534 ได้ดำเนินการจัดหาไมโครคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบให้จัดหาระบบมินิคอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานบริหาร

พ.ศ. 2535 - 2537 ได้รับอนุมัติให้ติดตั้งระบบเครือข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) เพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ภายในอาคารทุกอาคารเข้าด้วยกันเป็น Campus Network โดยได้เริ่มใช้อย่างเป็นทางการประมาณต้นปี พ.ศ. 2537 ซึ่งตั้งชื่อว่า “ประตูแดงเน็ต” และได้รับความช่วยเหลือจาก NECTEC เข้าร่วมโครงการเครือข่ายไทยสารและอินเทอร์เน็ต จึงเป็นการเริ่มต้นการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนา ตลอดจนงานวิจัยต่างๆ มาจนถึงทุกวันนี้

พ.ศ. 2538 ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ต่างๆ เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัยทางด้าน CAD/CAM/CAE/CAI

พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยได้รับการอนุมัติให้จัดตั้ง “สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ” เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2539 ตามพระราชกฤษฎีกา โดยใช้พื้นที่ชั้น 3 และ 4 อาคารอเนกประสงค์ในการดำเนินงาน

พ.ศ. 2546 – ปัจจุบัน สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ให้บริการโดยแบ่งเป็น

- กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยจัดสรรพื้นที่ชั้น 5 อาคารอเนกประสงค์ให้เพิ่มเติม ซึ่งได้ย้ายสำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ และฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย มาที่ชั้น 5 ส่วนพื้นที่ชั้น 3 ได้ปรับปรุงเป็นพื้นที่ให้บริการโดยได้เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในการให้บริการสำหรับนักศึกษาจำนวน 80 เครื่อง และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 30 เครื่อง อีกทั้งทำการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายให้ครอบคลุมทุกอาคารทั่วทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2548 (งบกลาง) วงเงิน 6 ล้านบาท อีกทั้งทำการเพิ่มความเร็วการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากเดิม 40Mbps เป็น 100Mbps ใน พ.ศ. 2550 และ 2551 ได้ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เครือข่าย และจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องบริการคอมพิวเตอร์เพื่อรองรับการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อเสริมศักยภาพในการให้บริการ

- ปริมณฑล ได้เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสำหรับนักศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 55 เครื่อง และเพิ่มความเร็วการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเป็น 10Mbps อีกทั้งเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกรุงเทพมหานคร กับ ปริมณฑล ด้วยวงจร Fast Ethernet ขนาด 1Mbps เพื่อรองรับระบบ MIS (ระบบสารสนเทศเพื่องานทะเบียนนักศึกษา ระบบโทรศัพท์ เป็นต้น) ใน พ.ศ. 2551 ได้จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 40 เครื่อง เพื่อให้บริการกับนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ตามคณะต่างๆ โดยเริ่มจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม เป็นคณะแรก และจะดำเนินการจัดหา เพื่อเป็นการขยายการให้บริการไปตามคณะต่างๆ ในทุกปี

หมายเหตุ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้เปลี่ยนสถานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐและเปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ” ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2550 เป็นต้นไป

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา	พัฒนาคน พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปณิธาน	มุ่งเน้นการบริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในระดับแนวหน้าของประเทศ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
วิสัยทัศน์	เป็นศูนย์กลางการบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและทันสมัย ให้บริการอย่างมีคุณภาพ สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาคน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างมีคุณภาพ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ
พันธกิจ	1. การให้บริการคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และงานวิจัย 2. การพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย 3. การบริการวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
วัตถุประสงค์	1. ให้บริการทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 2. เป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บ ปรับปรุง และรักษาข้อมูลทางด้านการบริหารและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย 3. ฝึกอบรม วิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. พัฒนาและดูแลระบบงานสารสนเทศให้กับมหาวิทยาลัย

โครงสร้างการบริหารจัดการ/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ

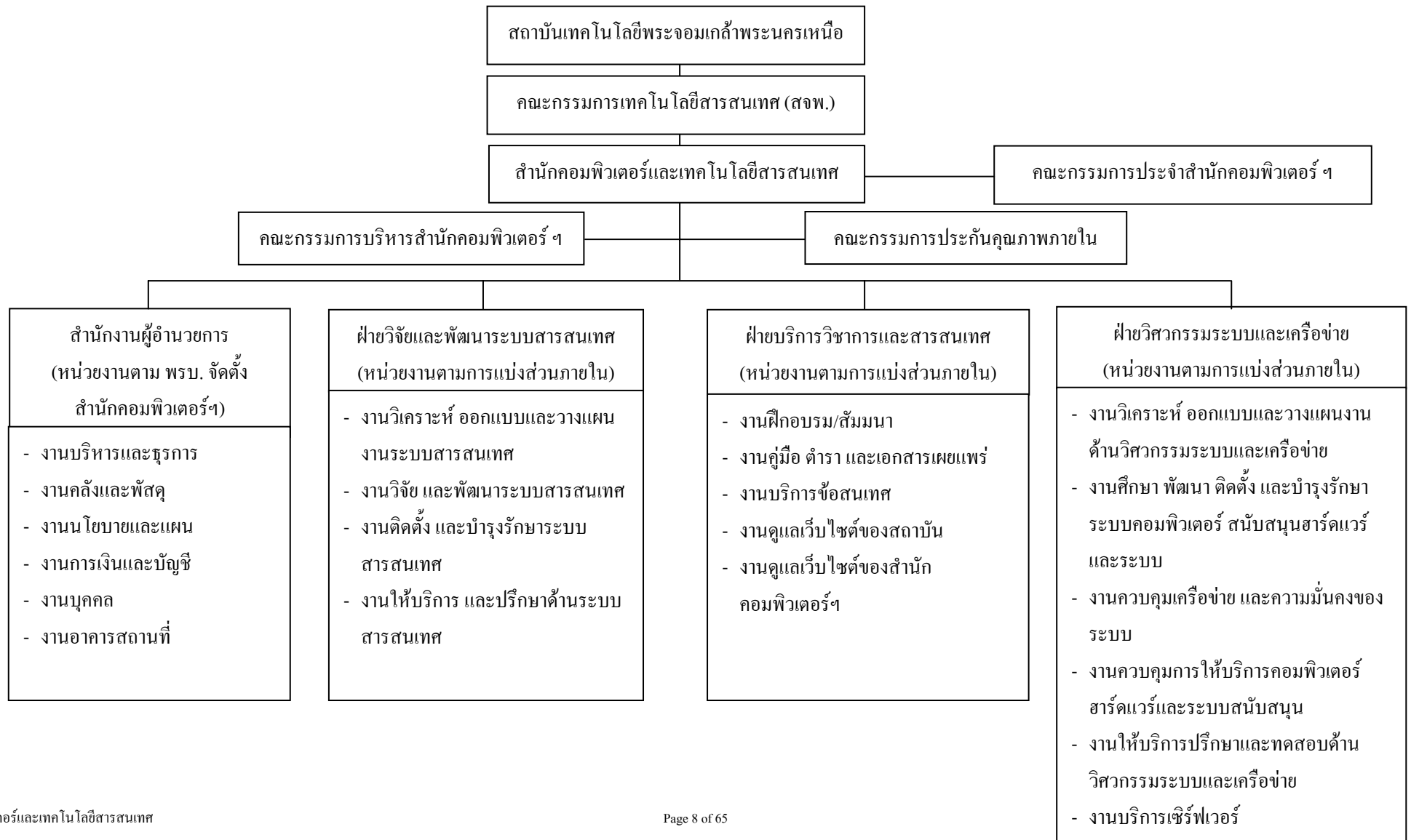
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศแบ่งโครงสร้างการบริหารจัดการ
(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 13 กุมภาพันธ์ 2551) ดังนี้.-

1. สำนักงานผู้อำนวยการ
2. ฝ่ายบริการวิชาการและสารสนเทศ
3. ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ
4. ฝ่ายวิศวกรรมระบบและเครือข่าย

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนสถานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจึงได้ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ (ตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 เป็นต้นไป) ดังนี้.-

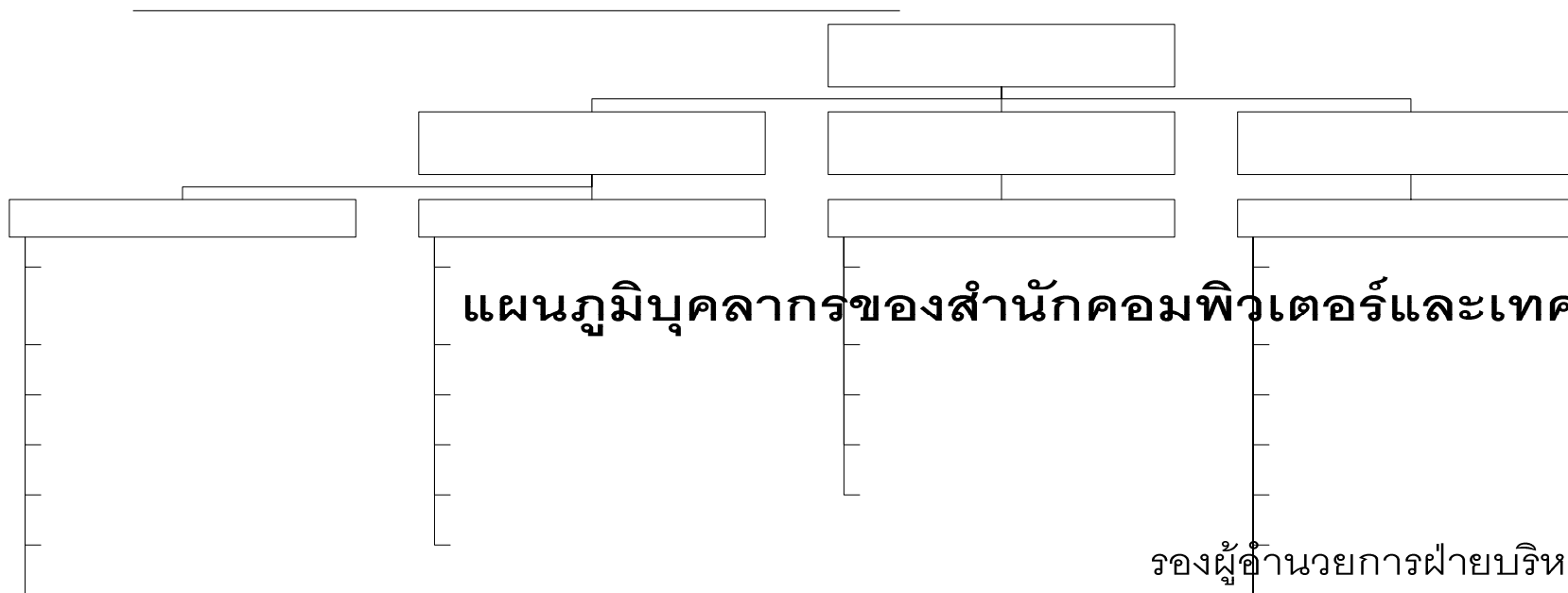
1. สำนักงานผู้อำนวยการ
2. ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย
3. ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ
4. ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย

แผนภูมิโครงสร้างของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 13 กุมภาพันธ์ 2551)



แผนภูมิโครงสร้างของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 เป็นต้นไป)





แผนภูมิบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
(นายอิทธิเทพ อมาตยกุล)

รอง
(ผู้ช

สำนักงานผู้อำนวยการ (7)

ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ(6)

ฝ่าย

นางสาวพรวิไล สุขมาก
(เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป)
รักษาการรองหัวหน้าสำนักงาน
นางชุตติมณฑน์ สุตรสุคนธ์
(พนักงานธุรการ 4)

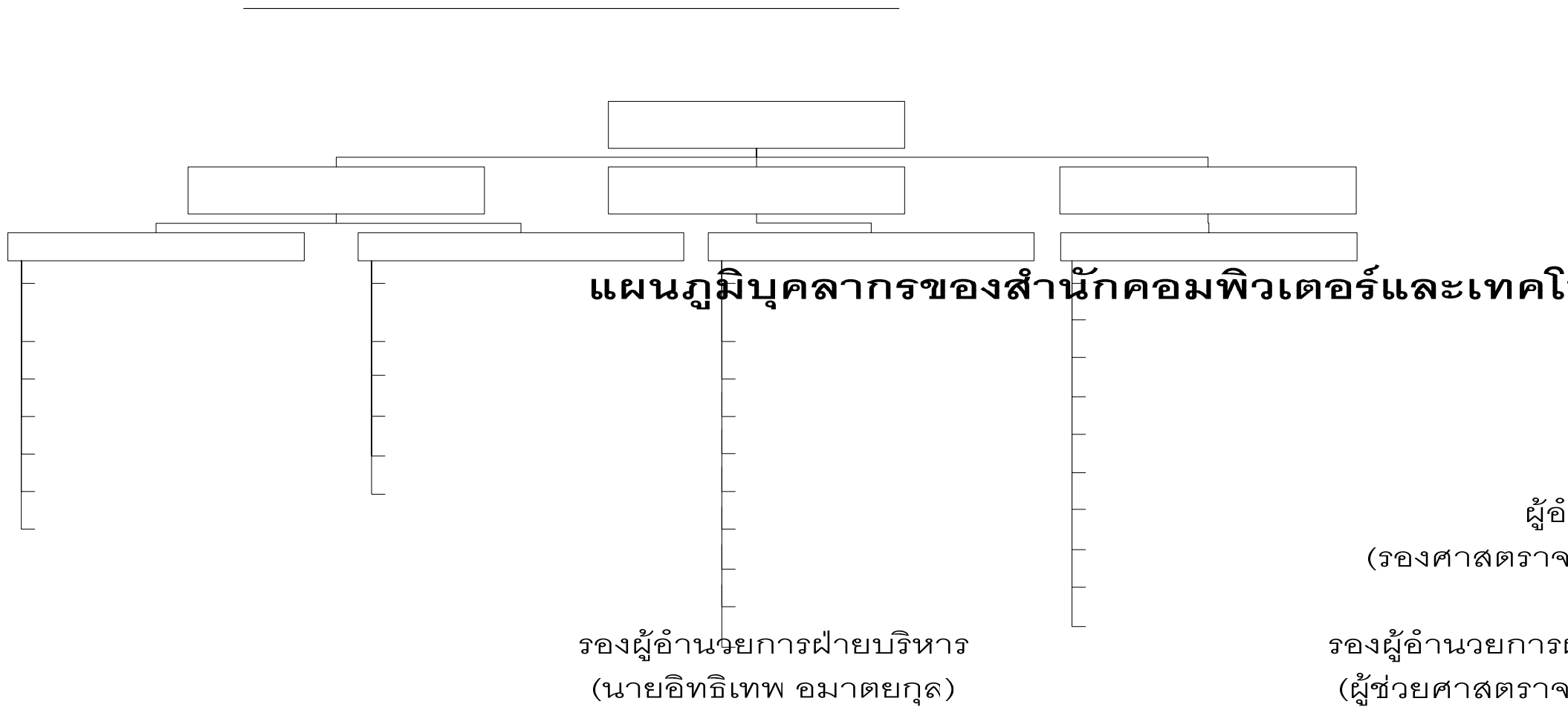
นางสาวชาลินทร์ เกรียงสินยศ
(นักวิชาการพัสดุ 6)

นางสาวพิรณันท์ ดวงดี

นางสาวกฤษณัท กระบวนรัตน์
(นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6)
หัวหน้าฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ
นางสาวนันทฤทัย สิทธิเวช
(นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6)

นางจิราพร ธีบุญประเสริฐกุล
(นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6)

นางสาวกฤษณาพร สระ



สำนักงานผู้อำนวยการ (7)

ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ(6)

ฝ่าย

ตารางแสดงรายละเอียดบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน พิเศษ	นักศึกษา ช่วยงาน	รวม
ผู้บริหาร	-	4	-	-	4
สำนักงานผู้อำนวยการ	1	3	3	-	7
ฝ่ายพัฒนาระบบ สารสนเทศ	4	2	-	-	6
ฝ่ายบริการวิชาการและ ส่งเสริมการวิจัย	2	2	-	-	4
ฝ่ายวิศวกรรมระบบ เครือข่าย	3	1	10	1	15
รวม	10	12	13	1	36

งบประมาณ

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก 2 แหล่งคือ เงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยจัดสรร โดยมีรายละเอียด ดังนี้.- (ข้อมูลปีงบประมาณ 2551)

งบรายจ่าย	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้	รวม
งบบุคลากร			
เงินเดือน	2,390,300.00	-	2,390,300.00
ค่าจ้างชั่วคราว	-	1,240,920.00	1,240,920.00
งบดำเนินการ			
ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ	7,146,700.00	6,386,200.00	13,532,900.00
ค่าสาธารณูปโภค	-	1,511,600.00	1,511,600.00
งบลงทุน			
ค่าครุภัณฑ์	3,000,000.00	500,000.00	3,500,000.00
งบอุดหนุน	-	4,374,510.00	4,374,510.00
งบรายจ่ายอื่น	-	54,000.00	54,000.00
รวม	12,537,000.00	14,067,230.00	26,604,230.00

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดเป็นนโยบายจากผู้บริหารอย่างชัดเจน มีคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักเพื่อวางแผนการดำเนินงาน เพื่ออีกทั้งเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการรับรู้และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งแบ่งเป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับฝ่าย และแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเพื่อตรวจประเมิน และรวบรวมข้อมูลต่างๆ มาดำเนินการจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองในภาพรวมของสำนัก ทั้งนี้ใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ.

สรุปผลการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนา ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้จัดรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ผ่านการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งนี้ได้นำข้อเสนอแนะและผลการตรวจประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง (ภาพรวม)

1. สนับสนุนและให้บริการคอมพิวเตอร์ รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย
2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัย
3. เป็นศูนย์กลางการให้บริการระบบเครือข่าย
4. มีการจัดอบรมคอมพิวเตอร์ และให้บริการทางวิชาการกับหน่วยงานภายในและภายนอก

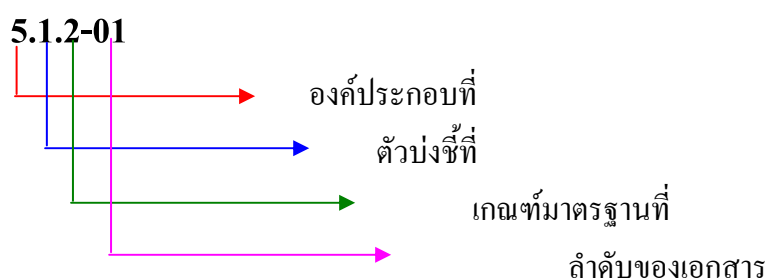
จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

1. ขยายพื้นที่การให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และการค้นคว้า วิจัย เพิ่มขึ้น
2. ความต้องการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ต e-mail และอื่นๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา (ภาพรวม)

1. ดำเนินงานในเชิงรุกโดยจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการตามคณะต่างๆ
2. ปรับปรุงและเพิ่มความเร็วของระบบเครือข่าย และความปลอดภัยของการใช้งาน
3. ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยจัดรวมไว้ที่เดียวกันเพื่อสะดวกในการดูและ และสามารถใช้เป็นข้อมูลในการบริหาร
4. จัดทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้บริการทางวิชาการ
5. จัดทำโครงการระบบการจัดเก็บข้อมูล เพื่อสนองตอบต่อ พรบ. ว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

การกำหนดหมายเลขเอกสารอ้างอิง



หมายความว่า เป็นเอกสารอ้างอิงในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 2 เอกสารลำดับที่ 1

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์
แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตาม
แผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓		1.1.1-01
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการ ประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของ มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓		1.1.2-01 1.1.2-02
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓		1.1.3-01
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓		1.1.3-01
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย/สภา มหาวิทยาลัย	✓		1.1.5-01
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓		1.1.6-01
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และ แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓		1.1.7-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป็นลายลักษณ์อักษรที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และทบทวนความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย โดยใช้การประชุม แล้วเผยแพร่ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกัน
ระดับ 2	มีแผนการดำเนินงาน และ แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ เป้าหมาย กลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน
ระดับ 3	มีการประชุมที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของการดำเนินงาน ในการประชุมกรรมการบริหาร
ระดับ 4	มีการดำเนินการตามแผน ได้ร้อยละ 70 ของโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน
ระดับ 5	มีการรายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง
ระดับ 6	มีการสัมมนาเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน
ระดับ 7	มีการนำผลการดำเนินงานและผลการประเมิน แผนการดำเนินงาน มาปรับปรุง ในที่ประชุมให้คณะกรรมการร่วมกันติดตามและประเมินผลการนำแผนไปปฏิบัติ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ◎ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ ซึ่งบุคลากรทุกคนร่วมกันพิจารณา และรับทราบซึ่งมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรทราบ และมีแผนงานปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา :

การจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่างๆ

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์ เพื่อนำหน่วยงานไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ คณะกรรมการได้วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อนำมาสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน
2. หากต้องมีการปรับแก้ปรัชญาหรือปณิธานของหน่วยงานตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนไป ควรเป็นการกำหนดร่วมกันทั้งผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุผลตามปรัชญาหรือปณิธานที่ได้ร่วมกันกำหนด
3. มีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 1.1.1-01 ประกาศสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ
วัตถุประสงค์

เอกสารหมายเลข 1.1.2-01 แผนดำเนินงาน และ แผนการปฏิบัติการประจำปี

เอกสารหมายเลข 1.1.2-02 รายงานการประชุมกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ของการดำเนินงาน

เอกสารหมายเลข 1.1.3-01 รายงานคำรับรองปฏิบัติราชการ

เอกสารหมายเลข 1.1.5-01 รายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง

เอกสารหมายเลข 1.1.6-01 ยุทธศาสตร์เป้าหมายและกลยุทธ์การพัฒนาสำนักคอมพิวเตอร์

เอกสารหมายเลข 1.1.7-01 - ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุง
การดำเนินงาน

- รายงานประเมินผลการดำเนินงาน

- รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2550 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ ร้อยละ 70

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ	80	70	1

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณอย่างชัดเจน และการตรวจสอบผลการดำเนินงานทุกครั้งปีงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา :

การจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องต่อแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงตัวบ่งชี้หลัก รวมทั้งเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมในการวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 1.2.1-01 แผนปฏิบัติงานประจำปี

เอกสารหมายเลข 1.2.1-02 รายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓		5.1.1-01 5.1.1-02 5.1.1-03
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓		5.1.2-01 5.1.2-02
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓		5.1.3-01 5.1.3-02
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓		5.1.4-01
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓		5.1.5-01
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		✓	-
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
ระดับ 2	มีคณะกรรมการการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม
ระดับ 3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการกำหนดภาระงานในการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
ระดับ 4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อ้างอิงแผนกิจกรรม
ระดับ 5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยการนำเข้าในที่ประชุม
ระดับ 6	-
ระดับ 7	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน	ระดับ	5	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีระเบียบการดำเนินการภายใน

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

1. เพิ่มแผนการบริการวิชาการแก่สังคมให้มากยิ่งขึ้นในหลายๆด้าน โดยเปิดการอบรมโดยการเสียค่าใช้จ่ายบางส่วน เช่น ค่าเอกสาร , ค่าอาหารว่าง
2. จัดทำระบบลงทะเบียน รับสมัครผู้เข้าร่วมอบรม
3. จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 5.1.1-01 นโยบายด้านการบริการวิชาการของสำนักคอมพิวเตอร์

เอกสารหมายเลข 5.1.1-02 แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)

เอกสารหมายเลข 5.1.1-03 แผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม

เอกสารหมายเลข 5.1.2-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรมเชิง
ปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551

เอกสารหมายเลข 5.1.2-02 การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักคอมพิวเตอร์

เอกสารหมายเลข 5.1.3-01 ระเบียบการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยฯ

เอกสารหมายเลข 5.1.3-02 ภาระงานในการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เอกสารหมายเลข 5.1.4-01 แผนกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เอกสารหมายเลข 5.1.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี
งบประมาณ 2550 วันที่ 17 มกราคม 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ 75 %

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	75	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. บุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์ฯให้การสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี
2. บุคลากรที่เป็นวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากรมีความรู้ความสามารถแลประสบการณ์

ในหลักสูตรที่เปิดอบรม

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี-

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

1. ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจเพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินผลของ กพร.
2. ปรับปรุงสถานที่ในการจัดอบรม ห้องรับรอง ห้องน้ำ อุปกรณ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 5.4.1-01 รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ 2550

เอกสารหมายเลข 5.4.1-02 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม ระหว่างวันที่
1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓		6.1.1-01 6.1.1-02 6.1.1-03
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓		6.1.2-01
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ	✓		6.1.3-01
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้าง บรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทาง วิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓		6.1.4-01
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมี ผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		✓	-
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับ ต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคม ในระดับต่าง ๆ		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการกำหนดนโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนปฏิบัติงานของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ รองรับ
ระดับ 2	มีการจัดโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์ ซึ่งเริ่มจัดขึ้นในปีงบประมาณ 2550 เป็นต้นมา
ระดับ 3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านการให้บริการสารสนเทศของสำนักคอมพิวเตอร์ โดยจัดทำ Web Page วันสำคัญต่างๆ
ระดับ 4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดเงินรายได้สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เช่น โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์
ระดับ 5	-
ระดับ 6	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	3	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการกำหนดนโยบายและแผนการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 6.1.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม

เอกสารหมายเลข 6.1.1-02 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

เอกสารหมายเลข 6.1.1-03 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เอกสารหมายเลข 6.1.2-01 รายงานประเมินผลการดำเนินงานที่ไม่ได้กำหนดตามแผนปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550

เอกสารหมายเลข 6.1.3-01 Web-Page วันสำคัญต่างๆ

เอกสารหมายเลข 6.1.4-01 โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทยประเพณีสงกรานต์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลขเอกสาร
1. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของหน่วยงาน	✓		7.1.1-01
2. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓		7.1.2-01
3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓		7.1.3-01
4. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า		✓	-
5. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓		7.1.2-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ
ข้อ 1	คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย โดยจัดให้มีการทบทวนและปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในปัจจุบัน
ข้อ 2	คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ซึ่งแต่ละครั้งได้มีการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม
ข้อ 3	มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในปี พ.ศ.2550 จำนวน 5 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83 ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมอย่างน้อย 8 คน จากทั้งหมด 9 คน คิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 89
ข้อ 4	-
ข้อ 5	คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหาและร่วมรับผิดชอบ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
คณะกรรมการบริหารของหน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	ข้อ	3	4	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

- ไม่มี -

จุดที่ควรพัฒนา :

การประเมินผลงานของผู้บริหาร

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหาร

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.1.1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ครั้งที่ 2 / 2551 วาระที่ 3.1

เอกสารหมายเลข 7.1.2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ครั้งที่ 1-5 / 2550

เอกสารหมายเลข 7.1.3-01 ตารางสรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
พ.ศ. 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓		7.2.1-01
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		7.2.2-01
3. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยการใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		7.2.3-01 7.2.3-02 7.2.3-03
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีประกาศหลักเกณฑ์ในการสรรหาหัวหน้าฝ่าย
ระดับ 2	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมสัมมนา
ระดับ 3	มีผู้บริหารเข้าร่วมประชุมทุกเดือนและทุก 3 เดือนเพื่อร่วมวางแผนการบริหารการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี
ระดับ 4	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ระดับ	3	3	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีหลักเกณฑ์ในการสรรหาหัวหน้าฝ่ายอย่างมีระบบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา :

ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาผู้บริหาร

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง

ประสานงานกับผู้บริหารเพื่อวางแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารนำมาสู่การปฏิบัติงานจริง

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.2.1-01 ประกาศหลักเกณฑ์การสรรหาหัวหน้าฝ่าย

เอกสารหมายเลข 7.2.2-01 รายงานการลาศึกษาต่อบางส่วน

เอกสารหมายเลข 7.2.3-01 ผู้บริหารใช้ศักยภาพผู้นำเข้าร่วมประชุมกรรมการประจำสำนักเพื่อวางแผนและนโยบายในการทำงาน

เอกสารหมายเลข 7.2.3-02 บันทึกการประชุมสำนักงานรายงานผลการใช้จ่ายเงิน

เอกสารหมายเลข 7.2.3-03 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ	✓		7.3.1-01
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	✓		7.3.2-01 7.3.2-02 7.3.2-03 5.1.5-01
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✓		7.3.2-01 7.3.2-02 7.3.2-03 5.1.5-01
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้		✓	-
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบทาง E-Mail
ระดับ 2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 3	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายร้อยละ 100
ระดับ 4	-
ระดับ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้	ระดับ	3	3	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหารสำนักคอมฯได้มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้และดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้รับทราบ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
2. การนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ
3. ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

1. วางแผนและออกแบบวิธีการประเมินแผนการจัดการความรู้ที่เหมาะสมกับหน่วยงาน
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในการจัดการความรู้อย่างชัดเจน
3. จัดอบรมสัมมนาเรื่องการจัดการความรู้ เพิ่มเติมให้กับบุคลากรของฝ่ายต่างๆ เพื่อเพิ่มความรู้และรับทราบข้อมูลหรือข่าวสารการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆของการจัดการความรู้อยู่เสมอ

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.3.1-01 แผนการจัดการความรู้ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.3.2-01 ผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

เอกสารหมายเลข 7.3.2-02 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

เอกสารหมายเลข 7.3.2-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี
งบประมาณ 2550 วันที่ 27 มีนาคม 2551

เอกสารหมายเลข 5.1.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปี
งบประมาณ 2550 วันที่ 17 มกราคม 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมี

คุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓		7.4.1-01
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓		7.4.2-01 7.4.2-02 7.4.2-03 7.4.2-04
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓		7.4.3-01
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสดำเนินความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓		7.4.4-01
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างมีระบบ		✓	-
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการจัดทำแผนการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร
ระดับ 2	มีการสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุเป็นพนักงานพิเศษ สนับสนุนบุคลากรอบรมสัมมนา ประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน เสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่น
ระดับ 3	ระบบสวัสดิการใช้ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย และสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรเข้าอบรม ภาษาอังกฤษ และอบรมในหลักสูตรต่างๆ ที่สนใจ
ระดับ 4	มีการส่งเสริมบุคลากรให้ได้เรียนต่อในระดับปริญญาเอก
ระดับ 5	-
ระดับ 6	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	4	4	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้มีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพและประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพการทำงาน โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและนำมาประเมินผล

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง

ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและนำผลประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.4.1-01 แผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร

เอกสารหมายเลข 7.4.2-01 ประกาศรับสมัครบุคลากรเข้าทำงานตำแหน่งต่างๆ

เอกสารหมายเลข 7.4.2-02 เอกสารการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมสัมมนา

เอกสารหมายเลข 7.4.2-03 รายงานประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือน

เอกสารหมายเลข 7.4.2-04 เอกสารขอเสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่น

เอกสารหมายเลข 7.4.3-01 เอกสารการเบิกจ่ายค่าล่วงเวลา

เอกสารหมายเลข 7.4.4-01 เอกสารการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา

หน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓		7.6.1-01 7.6.1-02 7.6.1-03
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓		7.6.2-01 7.6.2-02 7.6.2-03
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม		✓	-
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง		✓	-
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ สารประชาสัมพันธ์สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย รายงานประจำปีของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ระดับ 2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง ได้แก่ ได้รับความเห็น E-Mail ของมหาวิทยาลัย เอกสารรายงานการให้บริการ Service Report
ระดับ 3	-
ระดับ 4	-
ระดับ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	ระดับ	2	2	1

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. มีบุคลากรที่ดูแลช่องทางการสื่อสารโดยตรง
2. บุคลากรของทางสำนักฯสามารถให้บริการช่องทางการสื่อสารกับหน่วยงานอื่นที่ไม่มีบุคลากรดูแลโดยตรง (การนำข่าวประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานอื่นขึ้นเว็บ)
3. สามารถสนับสนุนทางด้านการให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและวิธีการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่างๆ ให้กับหน่วยงานภายในและบุคลากรภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา :

1. บุคลากรที่ดูแลช่องทางการสื่อสารมีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับปริมาณงาน
2. ไม่มีเจ้าหน้าที่ในการนำข้อมูลความคิดเห็นที่ได้รับมาประมวลผลเพื่อปรับปรุงการบริการของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

1. จัดหาบุคลากรที่ดูแลช่องทางการสื่อสารมีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับปริมาณงาน
2. จัดหาเจ้าหน้าที่ในการนำข้อมูลความคิดเห็นที่ได้รับมาประมวลผลเพื่อปรับปรุงการบริการของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
3. จัดให้มีการแต่งตั้งบุคคลที่มาจากภาคประชาชนเป็นที่ปรึกษาสำนักคอมพิวเตอร์ฯด้านการให้บริการ

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.6.1-01 สารประชาสัมพันธ์สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 7.6.1-02 ตัวอย่างการเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Web Site ของมหาวิทยาลัย

เอกสารหมายเลข 7.6.1-03 รายงานประจำปี 2550 สำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.6.2-01 ผู้รับความคิดเห็นและและสรุปข้อมูลข้อเสนอความคิดเห็น

เอกสารหมายเลข 7.6.2-02 E-Mail ของมหาวิทยาลัย

เอกสารหมายเลข 7.6.2-03 เอกสารการรายงานการให้บริการ Service Report

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓		7.8.1-01 7.8.1-02
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓		7.8.2-01
3. มีการจัดแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓		7.8.3-01
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓		7.8.4-01
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓		7.8.5-01 7.8.5-02

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบและรายงานควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ในการจัดวางระบบให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ซึ่งในระเบียบกำหนดให้มีการดำเนินการประเมินความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงาน
ระดับ 2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
ระดับ 3	มีการจัดแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมในการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เช่น จัดโครงการให้ความรู้แก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมควบคุมปัจจัยความเสี่ยง ไม่มีระบบรองรับการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550
ระดับ 5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และนำเข้ากรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อขอมติที่ประชุมในการดำเนินการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	3	5	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการจัดการบริหารความเสี่ยงภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.8.1-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 09/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบและ รายงานควบคุมภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 7.8.1-02 ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุม ภายใน พ.ศ.2544

เอกสารหมายเลข 7.8.2-01 การประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2550

เอกสารหมายเลข 7.8.3-01 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2551

เอกสารหมายเลข 7.8.4-01 โครงการสัมมนา เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550

เอกสารหมายเลข 7.8.5-01 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เลือกบริหาร ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค.50 – มี.ค.51)

เอกสารหมายเลข 7.8.5-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1/2551 วาระที่ 5.3

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต**

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓		7.9.1-01
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓		7.9.2-01
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ หน่วยงาน	✓		7.9.3-01
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดย กำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	✓		7.9.4-01
5. มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	✓		7.9.5-01
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตาม คำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	✓		7.9.6-01
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	✓		7.9.6-01
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับ ระบบการสร้างแรงจูงใจ		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการกำหนดกลไกในการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
ระดับ 2	มีแผนงานการประเมินผลการดำเนินงาน
ระดับ 3	มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจของหน่วยงาน
ระดับ 4	มีแผนที่ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องต่อแผน 10 ของ มจพ.
ระดับ 5	มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ของหน่วยงาน
ระดับ 6	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองโดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง ทุก 6 , 9 และ 12 เดือน
ระดับ 7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามคำรับรอง
ระดับ 8	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	7	7	2

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีการจัดทำคำรับรองปฏิบัติงาน รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา :

การนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งสูงใจ

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

การประเมินผลการดำเนินงานจากผู้บริหาร โดยเชื่อมโยงต่อระบบการสร้างแรงจูงใจต่อผู้ดำเนินงาน

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.9.1-01 กลไกในการประเมินผลการดำเนินงาน

เอกสารหมายเลข 7.9.2-01 รายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน

เอกสารหมายเลข 7.9.3-01 คำรับรองปฏิบัติราชการ

เอกสารหมายเลข 7.9.4-01 แผนที่ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องต่อ แผน 10 ของ มจพ.

เอกสารหมายเลข 7.9.5-01 รายงานการประชุมการทบทวนปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

เอกสารหมายเลข 7.9.6-01 รายงานคำรับรองปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ
อย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓		8.1.1-01
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการ วางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓		8.1.2-01
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการ ตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และสามารถนำข้อมูลให้แต่ละ หน่วยงานนำมาใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจโดยแยกค่าใช้จ่ายตาม หมวดต่างๆ	✓		8.1.3-01
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดย จัดทำงบแสดงฐานะทางการเงินของหน่วยงาน งบรายได้รายจ่าย และ นำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร	✓		8.1.4-01 8.1.4-02
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์ สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓		8.1.3-01
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้ เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	✓		8.1.6-01
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำ ข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓		8.1.7-01

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย
ระดับ 2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินโดยจัดทำแผน/ผล การใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
ระดับ 3	มีการจัดทำสรุปรายจ่ายเงินงบประมาณ รายงานต่อผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
ระดับ 4	มีการนำระบบฐานข้อมูลทางการเงินจากระบบบัญชีสามมิติ และระบบบัญชี GL รายงานต่อผู้บริหารทราบเพื่อสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
ระดับ 5	มีการนำข้อมูลรายงานทางการเงินที่สามารถบ่งชี้ถึงข้อมูลทางการเงินทุกด้าน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย วิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
ระดับ 6	มีการจัดทำงบแสดงฐานะทางการเงินให้กับหน่วยงานตรวจสอบภายในทุกเดือน เพื่อติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ระดับ 7	ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับรายงานทางการเงิน โดยมีการติดตามแผน/ผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน แยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถนำมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 8.1.1-01 ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และกลยุทธ์การพัฒนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 8.1.2-01 แผน/ผล การใช้ยงงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

เอกสารหมายเลข 8.1.3-01 สรุปรายจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

เอกสารหมายเลข 8.1.4-01 รายงานฐานะทางการเงินของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 8.1.4-02 รายงานงบรายได้/รายจ่าย สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 8.1.6-01 รายงานฐานะทางการเงินของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 8.1.7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2551

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓		8.2.1-01
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓		8.2.2-01
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย	✓		8.2.3-01
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย	✓		8.2.4-01
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	จัดตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน เพื่อดำเนินงานวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน
ระดับ 2	ดำเนินการสำรวจทรัพยากรทั้งหมดที่สามารถใช้ร่วมกันได้ของแต่ละฝ่าย และสรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
ระดับ 3	มีการจัดทำแผนการใช้ห้องเรียน ห้องอบรม ห้องบริการคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย
ระดับ 4	มีการจัดทำแผนการใช้ห้องเรียน ห้องอบรม ห้องบริการคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
ระดับ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงาน ร่วมกัน	ระดับ	5	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 8.2.1-01 แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน
เอกสารหมายเลข 8.2.2-01 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน
เอกสารหมายเลข 8.2.3-01 แผนการใช้ห้องเรียน ห้องอบรม สำหรับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
เอกสารหมายเลข 8.2.4-01 แผนการใช้ห้องเรียน ห้องอบรม สำหรับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร

การศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาหน่วยงาน	✓		9.1.1-01
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	✓		9.1.2-01
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓		9.1.3-01 9.1.3-02
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	✓		9.1.4-01 9.1.4-02 9.1.4-03
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓		5.4.1-02
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ฝ่าย/กอง สำนัก/ศูนย์ และมหาวิทยาลัย	✓		9.1.6-01
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	✓		9.1.7-01 9.1.7-02

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เป็นผู้กำหนดแผนและรูปการดำเนินงานที่เหมาะสมโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ระดับ 2	ให้ความสำคัญกับเรื่องการประกันคุณภาพจะเห็นได้จากมีนโยบายด้านการประกันคุณภาพจากผู้บริหาร ทั้งนี้ได้พิจารณาทบทวนนโยบายอยู่เสมอโดยนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพมาประกอบ
ระดับ 3	ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ.
ระดับ 4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพโดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ตัวแทนฝ่าย หัวหน้าฝ่าย เลขานุการและผู้ช่วย และมอบหมายให้แต่ละฝ่ายจัดทำรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายโดยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาพิจารณาด้วย ทั้งนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับฝ่าย จากนั้นฝ่ายเลขานุการจะทำการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และจัดส่งให้กับมหาวิทยาลัยรวมถึงได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ดำเนินงานตามแผนงานแบบนี้เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง
ระดับ 5	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและทุกองค์ประกอบ
ระดับ 6	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษาโดยสำนักรับผิดชอบดูแลระบบฐานข้อมูล ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถตรวจสอบและใช้งานร่วมกันได้
ระดับ 7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในรูปแบบของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ และระหว่างหน่วยงานในรูปแบบของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	7	7	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ◎ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหารและบุคลากรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม/สัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 9.1.1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2551

เอกสารหมายเลข 9.1.2-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 9.1.3-01 หนังสือ ที่ สปค 467/2550 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2550 เรื่องมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2550

เอกสารหมายเลข 9.1.3-02 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนัก/ศูนย์

เอกสารหมายเลข 9.1.4-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 02/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ

เอกสารหมายเลข 9.1.4-02 รายงานการประเมินตนเอง ครั้งที่ 6 และ 7

เอกสารหมายเลข 9.1.4-03 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2548 และ 2549

เอกสารหมายเลข 9.1.6-01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารหมายเลข 9.1.7-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 02/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ

เอกสารหมายเลข 9.1.7-02 คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 546/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี	ไม่มี	หมายเลข เอกสาร
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับฝ่าย/กอง และหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓		9.3.1-01 9.3.1-02
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน	✓		9.3.2-01
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด	✓		9.3.3-01 9.3.3-02
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓		5.1.4-01 6.1.2-01
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ		✓	-

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละระดับ
ระดับ 1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องโดยมอบหมายให้แต่ละฝ่ายรับผิดชอบ
ระดับ 2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน เช่น มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้งาน
ระดับ 3	มีการนำรายงานการประเมินตนเองและผลการประเมินเผยแพร่ทาง Web Site ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และแจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
ระดับ 4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เช่น ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม มีแผนกิจกรรมประจำปีโดยอาศัยข้อมูลจากผลการประเมินและความสนใจของผู้รับบริการ และองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่องในทุกปี เป็นต้น
ระดับ 5	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	4	4	3

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รวมทั้งมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และนำรายงานการประเมินตนเองรวมทั้งผลการประเมินเผยแพร่ต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรปรับปรุงแนวปฏิบัติให้ดีขึ้น เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่น

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

ดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมงานประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และปรับปรุงแนวทางของระบบการประกันคุณภาพภายในให้ดีขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 9.3.1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2550

เอกสารหมายเลข 9.3.1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2551

เอกสารหมายเลข 9.3.2-01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารหมายเลข 9.3.3-01 Web Site สำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องงานประกันคุณภาพ

เอกสารหมายเลข 9.3.3-02 ใบรับทราบรายงานการประเมินตนเองครั้งที่ 7

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (รอบปีงบประมาณ)			
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7	7	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	80.00	70.00	1
ค่าเฉลี่ย			2.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	5	5	3
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของรับบริการ	80.00	75.00	2
ค่าเฉลี่ย			2.50
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	4	3
ค่าเฉลี่ย			3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
7.1 คณะกรรมการประจำหน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	3	4	2
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	3	3	2
7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	3	3	2
7.4 มีระบบและกลไกในการบริการทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4	4	2
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	2	2	1
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	3	5	3
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	7	7	2
ค่าเฉลี่ย			2.00

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7	7	2
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	7	7	3
ค่าเฉลี่ย			2.50
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7	7	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	4	3
ค่าเฉลี่ย			3.00
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			2.31

- หมายเหตุ : 1. ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือเป็นจำนวน หรือเป็นข้อ หรือเป็นระดับ
2. ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ คำนวณโดยนำคะแนนของทุกตัวบ่งชี้มารวมกัน แล้วหารด้วยจำนวนรวมของตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก	
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.31		

*การแปลผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพเป้าหมาย*		ผลการดำเนินงาน*		บรรลุเป้าหมาย [= บรรลุ] [X = ไม่บรรลุ]	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	เหตุผลที่ตัดสิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%/สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	7	7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	80		70	X	1	
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4	80	75		X	2	
ตัวบ่งชี้ 6.1	3	4		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1	3	4		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.2	3	3		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3	3	3		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.4	4	4		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.6	2	2		✓	1	
ตัวบ่งชี้ 7.8	3	5		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	7	7		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7	7		✓	2	
ตัวบ่งชี้ 8.2	7	7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	7	7		✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3	4	4		✓	3	

*ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

รายการ	ภาพรวมของหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (รอบปีงบประมาณ)	
1. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	37
2. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีบรรลุเป้าหมาย	26
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	
1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	10
2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้บริการ (จากผลการสำรวจของ ก.พ.ร.) กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	75
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	2
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
1. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	32
2. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	26
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ใช้รอบปีงบประมาณ)	
1. รายรับทั้งหมดของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ (ปีงบประมาณ 2550)	29,475,540.00
2. รายรับทั้งหมดของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ (ปีงบประมาณ 2551)	26,604,230.00
3. รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ปีงบประมาณ 2550)	175,720.00
4. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ 2550)	13,614,813.78
5. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ 2550)	4,327,264.00
6. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ปีงบประมาณ 2550)	175,720.00
7. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปีงบประมาณ 2550)	29,180.00
8. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (ปีงบประมาณ 2550)	0.00
9. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ 2550)	6,955,336.59
10. เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ 2550)	11,533,462.22
11. สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ 2550)	98,546,127.49
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
1. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	5