



# รายงานการประเมินตนเอง ครั้งที่ 9

(Self Assessment Report 9)

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2551

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

30 กรกฎาคม 2552

## คำนำ

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและ  
บริการวิชาการ มุ่งเน้นการบริการทางด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศแก่นักศึกษาและบุคลากรใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้จัดทำรายงานการ  
ประเมินตนเอง (Self Assessment Report) เป็นฉบับที่ 9 ช่วงเวลาการดำเนินงานระหว่างวันที่  
1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552 ตามองค์ประกอบดังต่อไปนี้.-

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบดังกล่าวได้ค่าเฉลี่ยอยู่ที่  
ระดับ **2.80** เพื่อเตรียมรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาหน่วยงานภายในซึ่งจะนำไปสู่วัตถุประสงค์  
ที่ตั้งไว้ต่อไป

(รองศาสตราจารย์อุดม จินประดับ)

ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

## สารบัญ

|                                                                    | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                               | 2    |
| สารบัญ                                                             | 3    |
| <b>ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน</b>                                  |      |
| ประวัติความเป็นมา                                                  | 4    |
| ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ                                   | 6    |
| โครงสร้างการบริหารจัดการ/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ                  | 7    |
| บุคลากร                                                            | 9    |
| งบประมาณ                                                           | 10   |
| ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา                                 | 11   |
| สรุปผลการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา    | 11   |
| จุดแข็ง (ภาพรวม)                                                   | 11   |
| จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)                                            | 11   |
| แนวทางการปรับปรุงพัฒนา (ภาพรวม)                                    | 12   |
| การกำหนดหมายเลขเอกสารอ้างอิง                                       | 12   |
| <b>รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b>            |      |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 13   |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม                        | 19   |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม                           | 26   |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ                              | 29   |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ                                 | 50   |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ                         | 56   |
| <b>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม</b>                               |      |
| ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ                        | 67   |
| ผลการประเมินตามองค์ประกอบ                                          | 69   |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้                                           | 70   |

## สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Institute of Computer and Information Technology : ICIT)

### ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

#### ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Institute of Computer and Information Technology : ICIT) ตั้งอยู่ ณ ชั้น 3, 4 และ 5 อาคารอเนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 1518 ถนนพิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

เนื่องจากความต้องการใช้คอมพิวเตอร์และความจำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานกลางให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2526 มหาวิทยาลัยจึงได้ตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนา งานคอมพิวเตอร์ขึ้น เพื่อศึกษาความต้องการด้านคอมพิวเตอร์และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์ มาให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

พ.ศ. 2527 - 2534 ได้รับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ จากรัฐบาลเยอรมัน มูลค่าประมาณ 8.4 ล้านบาท รวมทั้งดำเนินการจัดหาไมโครคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบให้จัดหาระบบมินิคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการงานบริหาร

พ.ศ. 2535 - 2538 ได้รับอนุมัติให้ติดตั้งระบบเครือข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) เพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ภายในอาคารทุกอาคารเข้าด้วยกันเป็น Campus Network โดยได้เริ่มใช้อย่างเป็นทางการประมาณต้นปี พ.ศ. 2537 ชื่อว่า “**ประตูแดงเน็ต**” และได้รับความช่วยเหลือจาก NECTEC เข้าร่วมโครงการเครือข่ายไทยสารและอินเทอร์เน็ต จึงเป็นการเริ่มต้นการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนา ตลอดจนงานวิจัยต่างๆ มาจนถึงทุกวันนี้ อีกทั้งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ต่างๆ เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัยทางด้าน CAD/CAM/CAE/CAI

พ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยได้รับการอนุมัติให้จัดตั้ง “สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ” เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2539 ตามพระราชกฤษฎีกา โดยใช้พื้นที่ชั้น 3 และ 4 อาคารอเนกประสงค์ในการดำเนินงาน

พ.ศ. 2548 ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ (งบกลาง) วงเงิน 6 ล้านบาท ทำการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายให้ครอบคลุมทุกอาคารทั่วทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ปัจจุบัน สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ให้บริการโดยแบ่งเป็น

- กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยจัดสรรพื้นที่ชั้น 3, 4 และ 5 อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 3 จัดพื้นที่สำหรับห้องบริการคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา เพื่อการศึกษา ค้นคว้า จำนวน 5 ห้อง ครอบคลุมการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตแบบมีสายและไร้สาย

ชั้น 4 จัดพื้นที่สำหรับรองรับการเรียนการสอนด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง ซึ่งในแต่ละห้องมี เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 31 เครื่อง เครื่องฉายภาพ และระบบเครื่องขยายเสียง ซึ่งสามารถรองรับ การจัดอบรมด้านคอมพิวเตอร์ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังมีห้องทำงานของเจ้าหน้าที่ฝ่าย วิศวกรรมระบบเครือข่าย และห้องควบคุมระบบเครือข่าย

ชั้น 5 จัดพื้นที่สำหรับห้องทำงานของฝ่ายบริหาร สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายบริการวิชาการและ ส่งเสริมการวิจัย และฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ

ด้านการให้บริการระบบเครือข่ายได้จัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่ายต่างๆ เพื่อ สนองตอบต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 รวมทั้ง เพิ่มความเร็วการติดต่อสื่อสารอินเทอร์เน็ต

| ปีงบประมาณ | ความเร็ว    |
|------------|-------------|
| 2549       | 40/10 Mbps  |
| 2550       | 100/15 Mbps |
| 2551       | 100/50 Mbps |
| 2552       | 150/70 Mbps |

- ปริมณฑล มหาวิทยาลัยจัดสรรพื้นที่ชั้น 3 อาคารบริหาร โดยมีเครื่อง คอมพิวเตอร์ให้บริการ จำนวน 55 เครื่อง และที่คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม จำนวน 40 เครื่อง

ด้านการให้บริการระบบเครือข่ายได้จัดหาและปรับปรุงอุปกรณ์ระบบเครือข่ายตามอาคารต่างๆ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงติดต่อสื่อสารกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มความเร็วการติดต่อสื่อสารระหว่างกรุงเทพมหานคร กับ ปราจีนบุรี เป็น 3Mbps เพื่อรองรับระบบ MIS (ระบบสารสนเทศเพื่องานทะเบียนนักศึกษา ระบบโทรศัพท์ เป็นต้น) และเพิ่มความเร็วการติดต่อสื่อสารอินเทอร์เน็ต

| ปีงบประมาณ | ความเร็ว |
|------------|----------|
| 2549       | 2 Mbps   |
| 2550       | 8 Mbps   |
| 2551       | 10 Mbps  |
| 2552       | 10 Mbps  |

#### ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ปรัชญา</b>     | พัฒนาคน พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>ปณิธาน</b>     | มุ่งเน้นการบริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในระดับแนวหน้าของประเทศ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ                                                                        |
| <b>วิสัยทัศน์</b> | มุ่งมั่นบริการสู่มาตรฐานสากล                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>พันธกิจ</b>    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การให้บริการคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และงานวิจัย</li> <li>2. การพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย</li> <li>3. การบริการวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ol> |

### วัตถุประสงค์

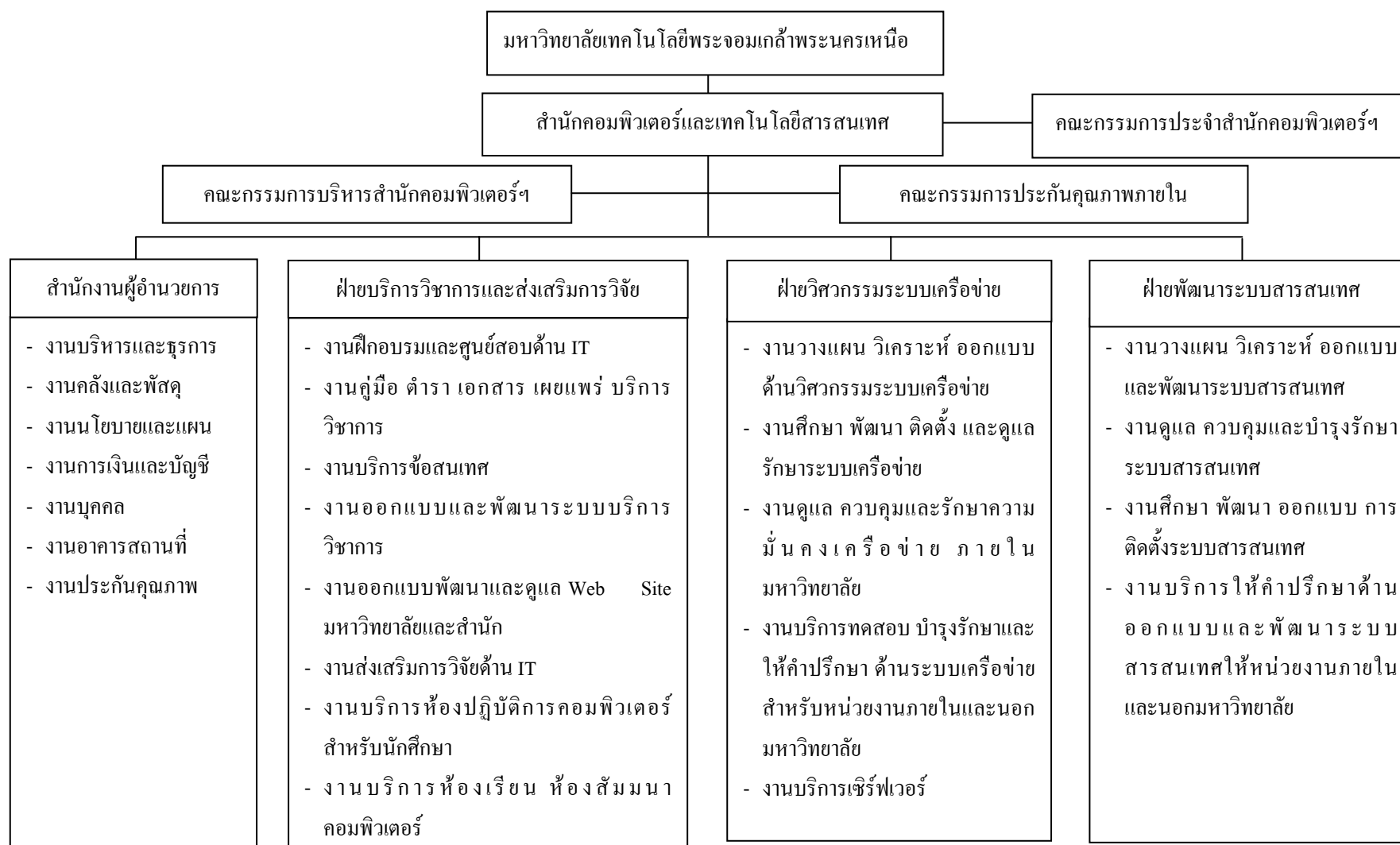
1. ให้บริการทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. เป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บ ปรับปรุง และรักษาข้อมูลทางด้านการบริหารและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
3. ฝึกอบรม วิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาและดูแลระบบงานสารสนเทศให้กับมหาวิทยาลัย

### โครงสร้างการบริหารจัดการ/แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ

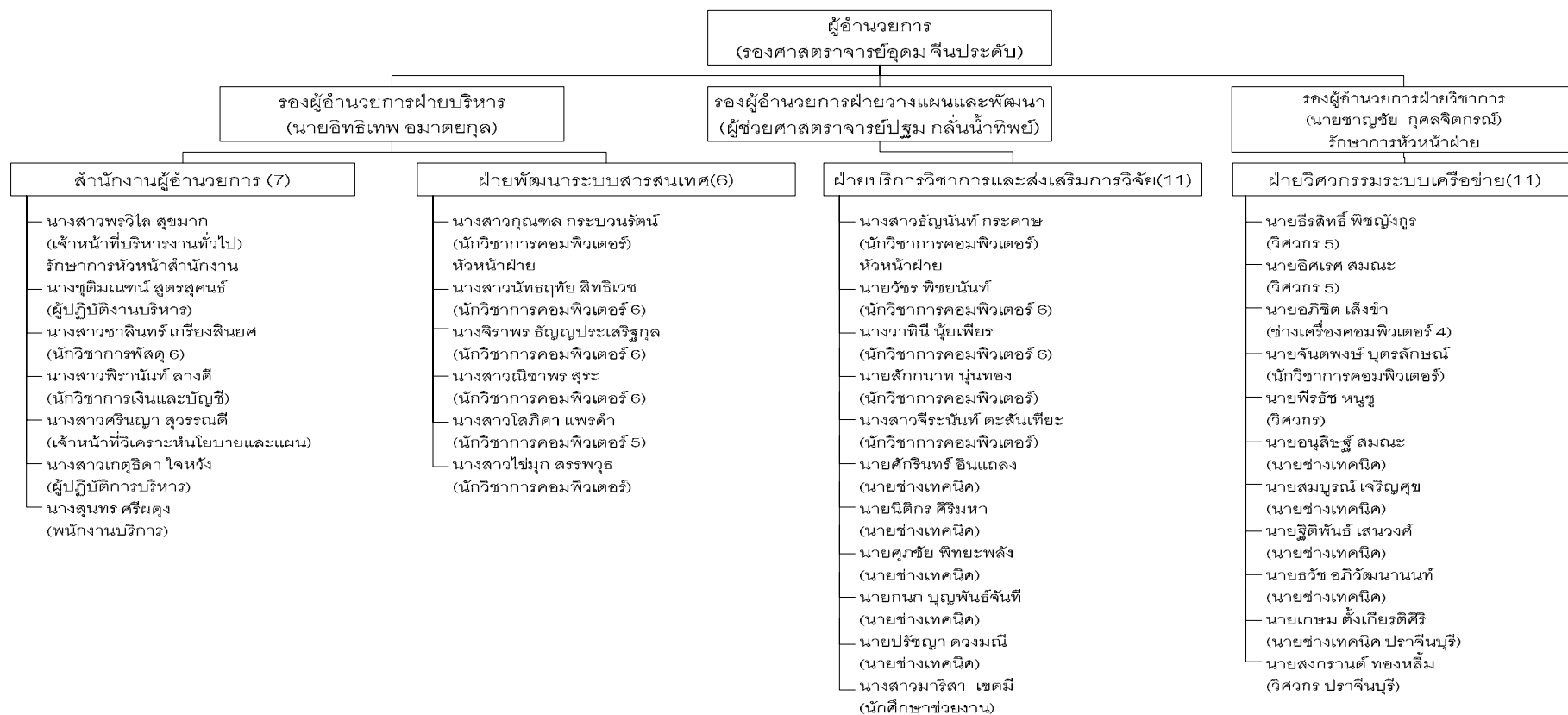
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ ตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 เป็นต้นนี้.-

1. สำนักงานผู้อำนวยการ
2. ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย
3. ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ
4. ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย

## แผนภูมิโครงสร้างของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ



## แผนภูมิบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ



ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552



**ตารางแสดงรายละเอียดบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ**

|                                          | ข้าราชการ | พนักงาน<br>มหาวิทยาลัย | พนักงาน<br>พิเศษ | นักศึกษา<br>ช่วยงาน | รวม |
|------------------------------------------|-----------|------------------------|------------------|---------------------|-----|
| ผู้บริหาร                                | -         | 4                      | -                | -                   | 4   |
| สำนักงานผู้อำนวยการ                      | 1         | 3                      | 3                | -                   | 7   |
| ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ                    | 5         | 1                      | -                | -                   | 6   |
| ฝ่ายบริการวิชาการและ<br>ส่งเสริมการวิจัย | 2         | 2                      | 6                | 1                   | 11  |
| ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย                | 3         | 2                      | 6                | -                   | 11  |
| รวม                                      | 11        | 12                     | 15               | 1                   | 39  |

**งบประมาณ**

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก 2 แหล่งคือ เงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้  
ที่มหาวิทยาลัยจัดสรร โดยมีรายละเอียด ดังนี้.- (ข้อมูลปีงบประมาณ 2552)

| งบรายจ่าย            |                           | งบประมาณ<br>แผ่นดิน | งบประมาณ<br>เงินรายได้ | รวม                  |
|----------------------|---------------------------|---------------------|------------------------|----------------------|
| <b>งบบุคลากร</b>     |                           |                     |                        |                      |
|                      | เงินเดือน                 | 2,014,300.00        | -                      | 2,014,300.00         |
|                      | ค่าจ้างชั่วคราว           | -                   | 1,291,200.00           | 1,291,200.00         |
| <b>งบดำเนินการ</b>   |                           |                     |                        |                      |
|                      | ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ | 3,137,100.01        | 3,807,200.00           | 6,944,300.01         |
|                      | ค่าสาธารณูปโภค            | 1,187,499.99        | 7,030,000.00           | 8,217,499.99         |
| <b>งบลงทุน</b>       |                           |                     |                        |                      |
|                      | ค่าครุภัณฑ์               | 1,140,000.00        | -                      | 1,140,000.00         |
| <b>งบอุดหนุน</b>     |                           | -                   | 3,802,060.00           | 3,802,060.00         |
| <b>งบรายจ่ายอื่น</b> |                           | -                   | 10,000.00              | 10,000.00            |
| <b>รวม</b>           |                           | <b>7,478,900.00</b> | <b>15,940,460.00</b>   | <b>23,419,360.00</b> |

## ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งกำหนดเป็นนโยบายอย่างชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักเพื่อวางแผน ติดตาม ประเมินผลพร้อมทั้งปรับปรุงการดำเนินการ เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รวมถึงการเข้าร่วมอบรม สัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเริ่มจากระดับฝ่าย และแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเพื่อตรวจประเมินข้ามฝ่าย แล้วจึงรวบรวมข้อมูลต่างๆ มาดำเนินการจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองในภาพรวมของสำนัก ทั้งนี้ใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. พร้อมทั้งเพิ่มตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสำนักอีกด้วย

## สรุปผลการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนา ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้จัดรายงานการประเมินตนเองทุกปีการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ผ่านการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ทั้งนี้ได้นำข้อเสนอแนะและผลการตรวจประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

### จุดแข็ง (ภาพรวม)

1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ
2. มีการปรับปรุง พัฒนาระบบเครือข่าย และการให้บริการในด้านต่างๆ เพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้งานที่เพิ่มขึ้น
3. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัย
4. มีการจัดอบรมคอมพิวเตอร์ และให้บริการทางวิชาการกับหน่วยงานภายในและภายนอก
5. มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ที่ทันสมัยทุกปี เพื่อรองรับการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้น

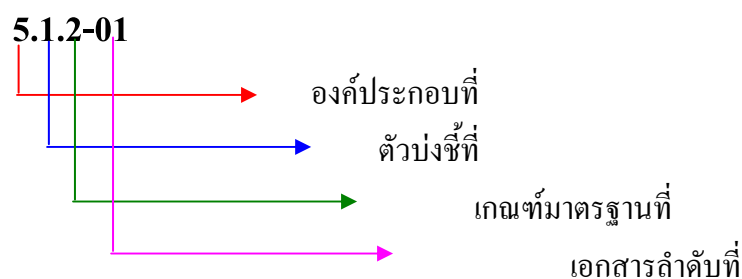
### จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

1. ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการในด้านต่างๆ
2. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสำนักให้ประชาคมทราบ

### แนวทางการปรับปรุงพัฒนา (ภาพรวม)

1. จัดทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการด้านต่างๆ เช่น ระบบเครือข่าย งานบริการวิชาการ เป็นต้น
2. เพิ่มความปลอดภัย และความสามารถในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง
3. ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อสะดวกในการดูแลและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการ

### การกำหนดหมายเลขเอกสารอ้างอิง



หมายความว่า เป็นเอกสารอ้างอิงในองค์กรประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เกณฑ์มาตรฐานที่ 2 เอกสารลำดับที่ 1

## รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2551

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และ

มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                              | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------------------------------------------|
| 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน                                                                                                                                             | ✓  | -     | 1.1.1-01                                                             |
| 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการ<br>ประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของ<br>มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ           | ✓  | -     | 1.1.2-01<br>1.1.2-02<br>1.1.2-03<br>1.1.2-04<br>1.1.2-05<br>1.1.2-06 |
| 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ<br>ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน                                                              | ✓  | -     | 1.1.3-01                                                             |
| 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ                                                                                                                                       | ✓  | -     | 1.1.2-01<br>1.1.4-01                                                 |
| 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้<br>อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย/สภา<br>มหาวิทยาลัย                              | ✓  | -     | 1.1.5-01                                                             |
| 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน<br>เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน<br>สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ | ✓  | -     | 1.1.6-01                                                             |
| 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และ<br>แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง                                                                              | ✓  | -     | 1.1.2-05                                                             |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                   | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการสัมมนาแผนกลยุทธ์ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ โดยกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ให้สอดคล้องกับภารกิจ เป้าหมายกับสภาพการณ์ปัจจุบันเป็นลายลักษณ์อักษร แล้วเผยแพร่ให้คณะอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกันทางเว็บไซต์ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ |
| ระดับ 2 | มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีการขยายผลไปสู่การปฏิบัติในระดับฝ่าย                                                                                                                        |
| ระดับ 3 | มีการประชุมเพื่อกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของการดำเนินงาน ในการประชุมกรรมการบริหาร ครั้งที่ 3/2552                                                                                                                                                                  |
| ระดับ 4 | มีการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ                                                                                                                                                                                                                                      |
| ระดับ 5 | มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง                                                                                                                                                                                                     |
| ระดับ 6 | มีการสัมมนาวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน                                                                                                                                                          |
| ระดับ 7 | มีการสัมมนานำผลงานมาประเมิน วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง                                                                                                                                           |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                                                                                       | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ | ระดับ    | 7        | 7              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ◎ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ ซึ่งบุคลากรทุกคนร่วมกันพิจารณา มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรทราบ และมีแผนงานปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์อย่างชัดเจน

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์ เพื่อนำหน่วยงานไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ เพื่อนำมาสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 1.1.1-01 ประกาศสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่อง ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-01 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-02 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-03 คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-04 ตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-05 โครงการสัมมนาเรื่อง “การจัดทำแผนพัฒนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) สู่เป้าหมายแผนพัฒนามหาวิทยาลัย”  
โครงการสัมมนาเรื่อง “การจัดทำแผนงานของฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศตามแผนพัฒนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556)”  
โครงการสัมมนาเรื่อง “จัดทำแผนพัฒนาสำนักงานผู้อำนวยการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) สู่เป้าหมายแผนพัฒนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ”
- เอกสารหมายเลข 1.1.2-06 แผนกลยุทธ์สำนักคอมพิวเตอร์ฯ
- เอกสารหมายเลข 1.1.3-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2552
- เอกสารหมายเลข 1.1.4-01 แนวทางการนำเสนอโครงการตามแผนยุทธศาสตร์
- เอกสารหมายเลข 1.1.5-01 รายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 ระยะครึ่งแผนหลัง (เม.ย.-ก.ย.51)
- เอกสารหมายเลข 1.1.6-01 สรุปการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาของชาติ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ : คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                   | คะแนน 2                   | คะแนน 3                    |
|---------------------------|---------------------------|----------------------------|
| บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89 | บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100 |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2551 ร้อยละของผลการปฏิบัติงานที่ดำเนินการบรรลุตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเท่ากับร้อยละ 88.89 จากทั้งหมด 9 โครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายในปี 6 โครงการ อีก 2 โครงการ ได้เริ่มดำเนินการแล้ว และเป็นโครงการต่อเนื่องในปีหน้าด้วย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                        | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|---------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด | ร้อยละ   | 75       | 88.89          | 2           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☉ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณอย่างชัดเจน และการตรวจสอบผลการดำเนินงานทุกครึ่งปีงบประมาณ

#### จุดที่ควรพัฒนา :

ควรปรับปรุง ติดตาม ประเมินผล ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน ทุกไตรมาส

#### แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

1. ให้มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงตัวบ่งชี้หลัก รวมทั้งเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมในการวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน
2. ควรมีการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในแต่ละโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้

#### รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 1.2.1-01 รายงานผลคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในรอบ 12 เดือน

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                              | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------|
| 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม                                                                              | ✓  | -     | 5.1.1-01<br>5.1.1-02<br>5.1.1-03 |
| 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด                                                                    | ✓  | -     | 5.1.2-01<br>5.1.2-02<br>5.1.2-03 |
| 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม                                                                                      | ✓  | -     | 5.1.3-01                         |
| 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด                                                                                                              | ✓  | -     | 5.1.4-01                         |
| 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม                                                                                               | ✓  | -     | 5.1.5-01                         |
| 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม                        | -  | ✓     | -                                |
| 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการกิจอื่น ๆ ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย | -  | ✓     | -                                |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                   | คะแนน 3                          |
|-------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                         |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม             |
| ระดับ 2 | มีคณะกรรมการการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและกำหนดภาระงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม |
| ระดับ 3 | มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม                                |
| ระดับ 4 | มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด อ้างอิงแผนปฏิบัติงาน                                   |
| ระดับ 5 | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยการนำเข้าไปในที่ประชุม               |
| ระดับ 6 | -                                                                                                |
| ระดับ 7 | -                                                                                                |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                           | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน | ระดับ    | 5        | 5              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. มีระเบียบและแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน
2. มีคณะกรรมการดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการที่มาจากทุกฝ่าย
3. มีการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ เพื่อเพิ่มหลักสูตรการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. จัดทำระบบลงทะเบียน รับสมัครผู้เข้าร่วมอบรม
2. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 5.1.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 5.1.1-02 โครงร่างแผนผังการพัฒนาสถาบันในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา  
ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)

เอกสารหมายเลข 5.1.1-03 แผนการดำเนินงานการอบรม ประจำปีงบประมาณ 2552

เอกสารหมายเลข 5.1.2-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 03/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรม  
เชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 และภาระงานในการจัดอบรมเชิง  
ปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551

เอกสารหมายเลข 5.1.2-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 01/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการอบรม  
เชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 และภาระงานในการจัดอบรมเชิง  
ปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552

เอกสารหมายเลข 5.1.2-03 การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 5.1.3-01 ประกาศสถาบัน เรื่องการให้บริการวิชาการ

เอกสารหมายเลข 5.1.4-01 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เอกสารหมายเลข 5.1.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ  
2552 ครั้งที่ 1/2552

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1               | คะแนน 2               | คะแนน 3                     |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74 | ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ผลการเปิดโครงการอบรมจำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้ภาษา SQL เมื่อวันที่ 19-21 สิงหาคม 2552
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้ Microsoft Access สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 26-29 สิงหาคม 2552
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้ Microsoft Access สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 21-24 เมษายน 2552
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการใช้ Microsoft Access สำหรับบุคคลภายใน เมื่อวันที่ 28 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2552

ได้ผลสรุประดับความพึงพอใจของผู้รับบริการคิดเป็นร้อยละ 82.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้   | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ   | 79       | 82.2           | 2           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยมากขึ้น
2. มีการสำรวจความต้องการก่อนการจัดอบรม ทำให้สามารถเปิดหลักสูตรอบรมได้ตรงตามความต้องการ

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 5.4.1-01 สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมและผลการประเมินความพึงพอใจของ  
ผู้เข้าอบรม ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 5.30.1 มีระบบและกลไกในการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                     | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร      |
|------------------------------------------------------------------|----|-------|------------------------|
| 1. มีนโยบาย แผนงาน ของการบริการเครือข่าย                         | ✓  | -     | 5.30.1-01<br>5.30.1.02 |
| 2. มีคณะทำงาน หรือผู้รับผิดชอบตามแผนที่กำหนดไว้                  | ✓  | -     | 5.30.1-02              |
| 3. มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน                                  | ✓  | -     | 5.30.3-01              |
| 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด                     | ✓  | -     | 5.30.4-01              |
| 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง | ✓  | -     | 5.30.5-01<br>5.30.5-02 |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                    | คะแนน 2              | คะแนน 3                 |
|----------------------------|----------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์ | การดำเนินงานในแต่ละข้อ                                                                                                                                              |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ข้อ 1 | มีการสัมมนาแผนกลยุทธ์ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อกำหนดนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติงานของฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย                                                         |
| ข้อ 2 | มีการจัดทำภาระงานของบุคลากรภายในฝ่ายอย่างชัดเจน                                                                                                                     |
| ข้อ 3 | มีการจัดทำแผนผังการทำงานของบุคลากรภายในฝ่ายเพื่อความสะดวกในการรับมอบงานและส่งมอบงานเมื่อมีการขอใช้บริการระบบเครือข่ายหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้งานระบบเครือข่าย |
| ข้อ 4 | มีการจัดประชุมฝ่ายจัดทำโครงการและผู้รับผิดชอบโครงการที่สนับสนุนแผนกลยุทธ์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้                                            |
| ข้อ 5 | มีการจัดประชุมฝ่ายเพื่อติดตามความคืบหน้าของการจัดทำโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงระบบเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง                                              |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้          | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีระบบและกลไกในการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง | ข้อ      | 5        | 5              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

1. มีระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. มีบุคลากรที่มีความสามารถ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. เตรียมการเฝ้าระวังการโจมตีระบบเครือข่ายจากบุคคลภายนอก
2. เตรียมการรองรับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

จัดหาอุปกรณ์/ระบบที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนด้านความปลอดภัยและความสามารถในการให้บริการอย่างต่อเนื่องของระบบเครือข่าย

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 5.30.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 5.30.1-02 แผนพัฒนาฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556)
- เอกสารหมายเลข 5.30.3-01 แผนผังการทำงานภายในฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย
- เอกสารหมายเลข 5.30.4-01 รายงานการประชุมฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย ครั้งที่ 2/2551
- เอกสารหมายเลข 5.30.5-01 รายงานการประชุมฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย ครั้งที่ 6/2551
- เอกสารหมายเลข 5.30.5-02 ผลการสำรวจอุปกรณ์ภายในห้อง Server Room และผู้ดูแลระบบต่างๆ

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                                                                                                      | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------|
| 1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ                                                                                                                                                                                          | ✓  | -     | 6.1.1-01<br>6.1.1-02 |
| 2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน<br>และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง                                                                                                                                            | ✓  | -     | 6.1.2-01<br>6.1.2-02 |
| 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ                                                                                                                                                                                   | ✓  | -     | 6.1.3-01<br>6.1.3-02 |
| 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและ<br>นานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้าง<br>บรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทาง<br>วิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง | ✓  | -     | 6.1.4-01<br>6.1.4-02 |
| 5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมี<br>ผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ                                                                                                                                  | -  | ✓     | -                    |
| 6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ<br>อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับ<br>ต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคม<br>ในระดับต่าง ๆ                            | -  | ✓     | -                    |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                          |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                              |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนปฏิบัติงานของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ รองรับ                                                                                                   |
| ระดับ 2 | มีการจัดโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการทำบุญถวายเทียนพรรษาและหลอดไฟ วันเข้าพรรษา ซึ่งเริ่มจัดขึ้นในปีงบประมาณ 2550 เป็นต้นมา                                           |
| ระดับ 3 | มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการให้บริการสารสนเทศของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ โดยจัดทำ Web-Page วันสำคัญ และสอดแทรกความรู้ประเพณีต่างๆ เข้าไปในสารประชาสัมพันธ์หน่วยงานเพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์วัฒนธรรมอันดี |
| ระดับ 4 | มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดสรรเงินรายได้สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เช่น โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย “ประเพณีสงกรานต์” ฯลฯ                                                            |
| ระดับ 5 | -                                                                                                                                                                                                                                     |
| ระดับ 6 | -                                                                                                                                                                                                                                     |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้  | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-----------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ระดับ    | 4        | 4              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ⊙ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน และมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 6.1.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เอกสารหมายเลข 6.1.1-02 แผนปฏิบัติการ(Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

เอกสารหมายเลข 6.1.2-01 โครงการทำบุญถวายเทียนพรรษาและหลอดไฟวันเข้าพรรษา

เอกสารหมายเลข 6.1.2-02 ภาพกิจกรรมโครงการทำบุญถวายเทียนพรรษาและหลอดไฟวันเข้าพรรษา

เอกสารหมายเลข 6.1.3-01 ภาพ Web-Page วันสำคัญต่างๆ

เอกสารหมายเลข 6.1.3-02 สารประชาสัมพันธ์สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน 2552

เอกสารหมายเลข 6.1.4-01 โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย “ประเพณีสงกรานต์”

เอกสารหมายเลข 6.1.4-02 ภาพกิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย “ประเพณีสงกรานต์”

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                                                   | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------|
| 1. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของหน่วยงาน                                                                                                      | ✓  | -     | 7.1.1-01                         |
| 2. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง                                                                                            | ✓  | -     | 7.1.2-01                         |
| 3. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม | ✓  | -     | 7.1.3-01                         |
| 4. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน จัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า                                                                                            | ✓  | -     | 7.1.4-01<br>7.1.4-02<br>7.1.4-03 |
| 5. คณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร                                                                     | ✓  | -     | 7.1.5-01                         |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                    | คะแนน 2              | คะแนน 3                 |
|----------------------------|----------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์ | การดำเนินงานในแต่ละข้อ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ข้อ 1 | คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนด โดยการทบทวนและปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในปัจจุบัน                                                                                                                                                                                                                                              |
| ข้อ 2 | คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักอย่างต่อเนื่องมากกว่าปีละ 2 ครั้ง                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ข้อ 3 | มีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในปี พ.ศ. 2551 จำนวน 5 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83 ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมอย่างน้อย 8 คน จากทั้งหมด 9 คน คิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 89 ในปี พ.ศ. 2552 จำนวน 4 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80 ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมอย่างน้อย 9 คน จากทั้งหมด 10 คน คิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 |
| ข้อ 4 | คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหาร ซึ่งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหาร โดยให้คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เป็นผู้พิจารณา และอนุมัติ                                                                                                                                                                                                          |
| ข้อ 5 | คณะกรรมการบริหารของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหาและร่วมรับผิดชอบ                                                                                                                                                                  |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                                                         | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| คณะกรรมการบริหารของหน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล | ข้อ      | 4        | 5              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☉ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

คณะกรรมการบริหารบริหารจัดการ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลตามนโยบายที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี -

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.1.1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1/2552
- เอกสารหมายเลข 7.1.2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3-8/2551  
รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1/2552
- เอกสารหมายเลข 7.1.3-01 กำหนดการจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ  
พ.ศ. 2551 และ 2552
- เอกสารหมายเลข 7.1.4-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3-4/2552
- เอกสารหมายเลข 7.1.4-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 03/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน  
ผู้บริหาร
- เอกสารหมายเลข 7.1.4-03 แบบประเมินการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งผู้บริหาร
- เอกสารหมายเลข 7.1.5-01 แนวทางในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                    | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|-------------------|
| 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้                                                      | ✓  | -     | 7.2.1-01          |
| 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ✓  | -     | 7.2.2-01          |
| 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน                  | ✓  | -     | 7.2.3-01          |
|                                                                                                                 |    |       | 7.2.3-02          |
|                                                                                                                 |    |       | 7.2.3-03          |
|                                                                                                                 |    |       | 7.2.3-04          |
| 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน                 | ✓  | -     | 7.2.4-01          |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                 |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการประกาศหลักเกณฑ์ในการสรรหาหัวหน้าฝ่าย                                                                                                                                                              |
| ระดับ 2 | คณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งหน่วยงาน เช่น เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานทุกฝ่ายร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหาและร่วมรับผิดชอบ |
| ระดับ 3 | สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีกระบวนการและขั้นตอนการประเมินผู้บริหาร เช่น การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหารและมีแบบฟอร์ม ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร                                                  |
| ระดับ 4 | สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาผู้บริหาร                                                                                                                                                                   |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้   | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน | ระดับ    | 3        | 4              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☉ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหารให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดทำแบบประเมินผู้บริหาร

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง:

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.2.1-01 ประกาศสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องหลักเกณฑ์การสรรหาหัวหน้าฝ่าย

เอกสารหมายเลข 7.2.2-01 แนวทางในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.2.3-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2552

เอกสารหมายเลข 7.2.3-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 03/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผู้บริหาร

เอกสารหมายเลข 7.2.3-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 4/2552

เอกสารหมายเลข 7.2.3-04 แบบประเมินการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งผู้บริหาร

เอกสารหมายเลข 7.2.4-01 นโยบายและแผนการพัฒนาผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.3** มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                      | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------------------|
| 1. มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบ      | ✓  | -     | 7.3.1-01<br>7.3.1-02                         |
| 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50                                          | ✓  | -     | 7.3.2-01<br>7.3.2-02<br>7.3.2-03<br>7.3.2-04 |
| 3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายร้อยละ 100                                                      | ✓  | -     | 7.3.2-01<br>7.3.2-02<br>7.3.2-03<br>7.3.2-04 |
| 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้                                                                              | ✓  | -     | 7.3.4-01<br>7.3.4-02<br>7.3.4-03             |
| 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ | -  | ✓     | -                                            |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                          |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                       |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการทบทวนและจัดแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของหน่วยงานรับทราบทาง E-Mail            |
| ระดับ 2 | มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50                                                            |
| ระดับ 3 | มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100                                                                       |
| ระดับ 4 | มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยสามารถจัดการความรู้นี้ไปใช้ในการเตรียมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินสำหรับช่วงวันหยุดเทศกาลสงกรานต์ |
| ระดับ 5 | -                                                                                                                                              |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|----------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้ | ระดับ    | 4        | 4              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

สำนักคอมพิวเตอร์ฯ มีการทบทวน และจัดแผนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

1. ควรจัดประเมินให้ครบทุกกิจกรรม
2. นำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานปกติ

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

มีการกำหนดแผนและติดตามประเมินผลอย่างชัดเจน

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.3.1-01 แผนจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2551
- เอกสารหมายเลข 7.3.1-02 แผนจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2552
- เอกสารหมายเลข 7.3.2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการการดำเนินการจัดสัมมนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ประจำปี 2552 ครั้งที่ 1/2552
- เอกสารหมายเลข 7.3.2-02 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ปี พ.ศ. 2552
- เอกสารหมายเลข 7.3.2-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการการดำเนินการจัดสัมมนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ประจำปี 2552 ครั้งที่ 3/2552
- เอกสารหมายเลข 7.3.2-04 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องแผนปฏิบัติการฉุกเฉินสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
- เอกสารหมายเลข 7.3.4-01 รายงานการประชุมเตรียมความพร้อมช่วงวันหยุดเทศกาลปีใหม่
- เอกสารหมายเลข 7.3.4-02 รายงานการประชุมสรุปรายงานเหตุการณ์ช่วงวันหยุดเทศกาลปีใหม่
- เอกสารหมายเลข 7.3.4-03 แผนปฏิบัติการฉุกเฉินสำหรับช่วงวันหยุดเทศกาลสงกรานต์

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4** มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------------------|
| 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์                                                                                                                                                                                                                               | ✓  | -     | 7.4.1-01                                     |
| 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ | ✓  | -     | 7.4.2-01<br>7.4.2-02<br>7.4.2-03<br>7.4.2-04 |
| 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข                                                                                                                                                                                               | ✓  | -     | 7.4.3-01                                     |
| 4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสดำเนินความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน                                                                                                                                                                                                       | ✓  | -     | 7.4.4-01                                     |
| 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างมีระบบ                                                                                                                                                                                                                                                                 | ✓  | -     | 7.4.5-01<br>7.4.5-02                         |
| 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น                                                                                                                                                                                                                      | -  | ✓     | -                                            |

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                        | คะแนน 2                   | คะแนน 3                          |
|--------------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการจัดทำแผนการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร                                                                                                                                                                                                                                 |
| ระดับ 2 | มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุเป็นพนักงานพิเศษ การสนับสนุนการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจโดยการเสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่น |
| ระดับ 3 | ใช้ระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัยที่มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงคือ งานจัดสิทธิประโยชน์และเกื้อกูลบุคลากร                                                                                                                                                                          |
| ระดับ 4 | มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น การส่งเสริมบุคลากรเพื่อไปศึกษางานด้านวิจัย สนับสนุนให้บุคลากรดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นก้าวหน้าในอาชีพตามสายงาน                                                |
| ระดับ 5 | มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างมีระบบ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจด้านบุคลากรตามมติคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 5/2552                                                                                                                             |
| ระดับ 6 | -                                                                                                                                                                                                                                                                            |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                                         | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ | ระดับ    | 4        | 5              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☉ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีการส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้มีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพและประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพการทำงาน โดยสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี -

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 7.4.1-01 นโยบายและแผนการพัฒนานุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ประจำปีงบประมาณ 2552
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-01 บันทึกข้อความที่ สก 491/2551 เรื่องขออนุมัติจ้างพนักงานพิเศษรายเดือน
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-02 บันทึกข้อความที่ กจ 1540/2551 เรื่องขออนุมัติเดินทางไปเข้าร่วมงานสัมมนา  
เชิงปฏิบัติการ ณ ต่างประเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-03 บันทึกข้อความที่ กจ 380/2552 เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
ลูกจ้างประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัย (1 เมษายน 2552)
- เอกสารหมายเลข 7.4.2-04 บันทึกข้อความที่ สก 008/2552 เรื่องเสนอชื่อผู้ปฏิบัติงานดีเด่นประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 7.4.3-01 บันทึกข้อความที่ สก 306/2552 เรื่องการตรวจสอบภาพประจำปี 2552
- เอกสารหมายเลข 7.4.4-01 บันทึกข้อความที่ ภายใน 33/2552 เรื่องขออนุมัติตัวบุคคลในการเดินทางไปราชการ  
ณ ต่างประเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.4.4-02 ตารางสรุปกลุ่มข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยที่เข้าเกณฑ์พิจารณาดำรงตำแหน่ง  
ชำนาญการ 7-8
- เอกสารหมายเลข 7.4.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 5/2552
- เอกสารหมายเลข 7.4.5-02 แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ต่อการบริหาร  
ทรัพยากรบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                              | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------|
| 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ<br>อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ                                                           | ✓  | -     | 7.6.1-01<br>7.6.1-02<br>7.6.1-03 |
| 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและ<br>เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง                                                             | ✓  | -     | 7.6.2-01                         |
| 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมี<br>เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม                                                       | ✓  | -     | 7.6.3-01<br>7.6.3-02             |
| 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และ<br>มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุม<br>ร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | -  | ✓     | -                                |
| 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน                                                                                                                       | -  | ✓     | -                                |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                   | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                               |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ สารประชาสัมพันธ์สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และข่าวสารของมหาวิทยาลัย |
| ระดับ 2 | มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันช่องทาง ได้แก่ ผู้รับฟังความคิดเห็น E-Mailของมหาวิทยาลัย จดหมาย และโทรศัพท์                                                |
| ระดับ 3 | มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม                                                                                                                                                     |
| ระดับ 4 | -                                                                                                                                                                                                      |
| ระดับ 5 | -                                                                                                                                                                                                      |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                        | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน | ระดับ    | 3        | 3              | 2           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

- มีบุคลากรที่ดูแลช่องทางการสื่อสารโดยตรง และนำข้อมูลความคิดเห็นที่ได้รับมาประมวลผลเพื่อปรับปรุงการบริหาร
- สำนักคอมพิวเตอร์ฯ สามารถให้บริการช่องทางการสื่อสารสำหรับหน่วยงานอื่น เช่น การนำข่าวสารประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานอื่นขึ้นเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
- สนับสนุนและให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีและวิธีการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่างๆ ให้กับหน่วยงานภายในและภายนอก

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ให้มีที่ปรึกษาจากภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาหน่วยงาน

### แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

จัดให้มีกระบวนการในการได้มาซึ่งที่ปรึกษาจากภาคประชาชน

### รายการเอกสารอ้างอิง :

เอกสารหมายเลข 7.6.1-01 สารประชาสัมพันธ์สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2552

เอกสารหมายเลข 7.6.1-02 ภาพ Web-Site ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อการเผยแพร่ข้อมูล

เอกสารหมายเลข 7.6.1-03 ภาพ Web-Site ของมหาวิทยาลัยเพื่อการเผยแพร่ข้อมูล

เอกสารหมายเลข 7.6.2-01 ภาพตัวอย่างช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

เอกสารหมายเลข 7.6.3-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 06/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และรับฟังความคิดเห็น

เอกสารหมายเลข 7.6.3-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 5/2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                                                                                               | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------------------|
| 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง | ✓  | -     | 7.8.1-01<br>7.8.1-02                         |
| 2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง                                                                        | ✓  | -     | 7.8.2-01                                     |
| 3. มีการจัดแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม         | ✓  | -     | 7.8.3-01                                     |
| 4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                    | ✓  | -     | 7.8.4-01<br>7.8.4-02<br>7.8.4-03<br>7.8.4-04 |
| 5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน                                                                     | ✓  | -     | 7.8.5-01                                     |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                   | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                   |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงาน โดยผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารความเสี่ยง |
| ระดับ 2 | มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญ                                                           |
| ระดับ 3 | มีการจัดแผนบริหารความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมในการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม                                                                                                  |
| ระดับ 4 | มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินการจัดแผนบริหารความเสี่ยงเฉพาะกิจ เช่น การเตรียมความพร้อมช่วงหยุดเทศกาลปีใหม่                                                                           |
| ระดับ 5 | มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และนำเข้ากรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อขอมติที่ประชุมในการดำเนินการ                |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                    | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-----------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา | ระดับ    | 5        | 5              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีการจัดการบริหารความเสี่ยงภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ระบุปัจจัยเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี-

## แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี-

## รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 7.8.1-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 04/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- เอกสารหมายเลข 7.8.1-02 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหมายเลข 7.8.2-01 คู่มือการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- เอกสารหมายเลข 7.8.2-02 การประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2551
- เอกสารหมายเลข 7.8.3-01 การควบคุมภายใน
- เอกสารหมายเลข 7.8.4-01 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เลือกบริหาร  
ปีงบประมาณ 2552 (ต.ค.51-มี.ค.52)
- เอกสารหมายเลข 7.8.4-02 รายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมช่วงหยุดเทศกาลปีใหม่
- เอกสารหมายเลข 7.8.4-03 ขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหากรณีฉุกเฉินของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ  
สำหรับช่วงวันหยุดเทศกาลปีใหม่ ตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2551-5 มกราคม 2552
- เอกสารหมายเลข 7.8.4-04 รายงานการประชุมสรุปรายงานเหตุการณ์ช่วงหยุดเทศกาลปีใหม่
- เอกสารหมายเลข 7.8.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 5/2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                                                        | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|-------------------|
| 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน                                                                                                                                          | ✓  | -     | 7.9.1-01          |
| 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน                                                                                                                                                                | ✓  | -     | 7.9.2-01          |
| 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ<br>หน่วยงาน                                                                                                                             | ✓  | -     | 7.9.3-01          |
| 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดย<br>กำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน<br>ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน | ✓  | -     | 7.9.4-01          |
| 5. มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน                                                                                                                                              | ✓  | -     | 7.9.4-01          |
| 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตาม<br>คำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ                                                                                                     | ✓  | -     | 7.9.6-01          |
| 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง                                                                                                                                     | ✓  | -     | 7.9.6-01          |
| 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับ<br>ระบบการสร้างแรงจูงใจ                                                                                                              | -  | ✓     | -                 |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                   | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                   |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการกำหนดกลไกในการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ                                                                      |
| ระดับ 2 | มีแผนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี                                                                                                      |
| ระดับ 3 | มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน                                                                           |
| ระดับ 4 | มีการสัมมนาแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยยึดหลักแผนผังการพัฒนามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 10              |
| ระดับ 5 | มีการจัดสัมมนาแผนกลยุทธ์โดยมีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันของหน่วยงาน                              |
| ระดับ 6 | มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงทุก 6 , 9 และ 12 เดือน |
| ระดับ 7 | มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง                                                                               |
| ระดับ 8 |                                                                                                                                            |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                      | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล | ระดับ    | 7        | 7              | 2           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีการจัดทำคำรับรองปฏิบัติงาน รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายอย่างชัดเจน

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี -

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

-ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 7.9.1-01 กลไกในการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.9.2-01 รายงานประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เอกสารหมายเลข 7.9.3-01 คำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เอกสารหมายเลข 7.9.4-01 แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา  
ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)

เอกสารหมายเลข 7.9.6-01 รายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
ในรอบ 12 เดือน

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.20.3** ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ  
**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}}$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1      | คะแนน 2       | คะแนน 3                     |
|--------------|---------------|-----------------------------|
| ร้อยละ 1 -54 | ร้อยละ 55 -79 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                                             | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ | ร้อยละ   | 80       | 89.47          | 3           |

**การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :** ☉ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

ส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เข้ารับการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้วิชาและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี -

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง**

- ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 7.20.3-01 ข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมสัมมนาและสนับสนุนให้ศึกษาต่อ

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ  
อย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                                                                   | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------------------------------|
| 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน<br>ให้เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                           | ✓  | -     | 8.1.1-01                                                 |
| 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการ<br>วางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้                                                                                            | ✓  | -     | 8.1.2-01<br>8.1.2-02<br>8.1.2-03<br>8.1.2-04<br>8.1.2-05 |
| 3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการ<br>ตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และสามารถนำข้อมูลให้แต่ละ<br>หน่วยงานมาใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจโดยแยกค่าใช้จ่ายตาม<br>หมวดต่างๆ | ✓  | -     | 8.1.3-01<br>8.1.3-02                                     |
| 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดย<br>จัดทำงบแสดงฐานะทางการเงินของหน่วยงาน งบรายได้รายจ่าย และ<br>นำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร             | ✓  | -     | 8.1.4-01<br>8.1.4-02                                     |
| 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์<br>สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง                                                                                    | ✓  | -     | 8.1.5-01                                                 |
| 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้<br>เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด                                                                                          | ✓  | -     | 8.1.6-01<br>8.1.6-02                                     |
| 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำ<br>ข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ                                                                           | ✓  | -     | 8.1.7-01                                                 |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                   | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ระดับ 2 | มีการจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณตามแบบที่กำหนด และมีแผนการใช้จ่ายเงินเป็นรายไตรมาส ซึ่งดำเนินการตามแผนงาน งาน โครงการ และกิจกรรมตามแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ประจำปี 2552 ที่ได้รับอนุมัติ อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ได้มีการตรวจสอบยอดเงินคงเหลือของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ กับกลุ่มงานงบประมาณ สำนักงานอธิการบดี                                                                                       |
| ระดับ 3 | มีการนำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหาร และการตัดสินใจโดยแยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ โดย <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปฏิบัติงานตามระบบบัญชี 3 มิติของมหาวิทยาลัย ในการบันทึกงบประมาณ บันทึกข้อมูลการใช้จ่ายเงินในระบบ และสรุปรายละเอียดแยกตามแผนงาน งาน โครงการ กิจกรรม กองทุน และหมวดรายจ่าย</li> <li>- มีระบบบัญชีโปรแกรม GL มาใช้ในการบันทึกบัญชีเงินกองทุนคณะ และเงินรายได้</li> </ul> |
| ระดับ 4 | มีการจัดทำงบแสดงฐานะทางการเงินของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และงบรายได้รายจ่าย ประจำเดือน เพื่อนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ระดับ 5 | มีการนำข้อมูลรายงานผลการใช้จ่ายเงินประจำเดือนและรายงานประมาณการการใช้จ่ายเงินที่สามารถบ่งชี้ถึงข้อมูลทางการเงินทุกด้าน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย วิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง                                                                                                                                                                                                             |
| ระดับ 6 | มีการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่อสอบทานการปฏิบัติงานการเงินการบัญชี พร้อมทั้งได้ดำเนินการตรวจสอบภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ระดับ 7 | มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินประจำเดือน แยกตามเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก โดยมีการติดตามแผน/ผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ                                                                                                                                                                            |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                                                | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย<br>การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมี<br>ประสิทธิภาพ | ระดับ    | 7        | 7              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารทางการเงิน (ระบบ 3 มิติ ระบบบัญชี GL) โดยแยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เพื่อสามารถนำมาใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

### รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 8.1.1-01 เอกสารสัมมนาจัดทำแผนพัฒนาสำนักงานผู้อำนวยการ ระยะ 5 ปี (2552-2556)  
สู่เป้าหมายแผนพัฒนาสำนักฯ
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-01 แบบรายละเอียดค่าของงบประมาณ
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-02 แบบสรุปงบประมาณของส่วนราชการ
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-03 สรุปรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-04 สรุปรายจ่าย เงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2551
- เอกสารหมายเลข 8.1.2-05 บันทึกข้อความที่ สค 042/2552 เรื่องขอแจ้งยอดเงินคงเหลือของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ
- เอกสารหมายเลข 8.1.3-01 รายละเอียดการตัดจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- เอกสารหมายเลข 8.1.3-02 งบดุล สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ระหว่าง 01/10/51-30/11/51
- เอกสารหมายเลข 8.1.4-01 บันทึกข้อความที่ 019/2552 เรื่องรายงานฐานะทางการเงินของ  
สำนักคอมพิวเตอร์ฯ
- เอกสารหมายเลข 8.1.4-02 บันทึกข้อความที่ 563/2552 เรื่องขอส่งรายงานงบรายได้/รายจ่ายของ  
สำนักคอมพิวเตอร์ฯ
- เอกสารหมายเลข 8.1.5-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 6/2551
- เอกสารหมายเลข 8.1.6-01 บันทึกข้อความที่ ตส 245/2551 เรื่องขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2551
- เอกสารหมายเลข 8.1.6-02 บันทึกข้อความที่ ตส 129/2551 เรื่องแจ้งกำหนดการเข้าตรวจสอบ
- เอกสารหมายเลข 8.1.7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2552

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                            | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร |
|-------------------------------------------------------------------------|----|-------|-------------------|
| 1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน            | ✓  | -     | 8.2.1-01          |
| 2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน               | ✓  | -     | 8.2.2-01          |
| 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย               | ✓  | -     | 8.2.3-01          |
| 4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย              | ✓  | -     | 8.2.3-01          |
| 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น | ✓  | -     | 8.2.5-01          |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                          |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                        |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน                            |
| ระดับ 2 | มีการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน                                |
| ระดับ 3 | มีการจัดเตรียมห้องเรียนห้องอบรมให้บริการแก่นักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย                             |
| ระดับ 4 | มีการจัดเตรียมห้องอบรมให้บริการแก่นักศึกษานอกมหาวิทยาลัย                                        |
| ระดับ 5 | มีการจัดทำสรุปผลประจำปีเพื่อสรุปผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้        | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-----------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน | ระดับ    | 5        | 5              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ◎ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

ทำความเข้าใจเรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

ควรมีการพิจารณาการใช้อุปกรณ์ร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 8.2.1-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ ที่ พิเศษ/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน

เอกสารหมายเลข 8.2.2-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน ครั้งที่ 1-4/2551  
การวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ  
ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย และฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย

เอกสารหมายเลข 8.2.3-01 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

เอกสารหมายเลข 8.2.5-01 สรุปผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น  
ประจำปีการศึกษา 2552

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา  
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                                      | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------------------|
| 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาหน่วยงาน                                                                                    | ✓  | -     | 9.1.1-01<br>9.1.1-02<br>9.1.1-03<br>9.1.1-04 |
| 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน | ✓  | -     | 9.1.2-01<br>9.1.2-02                         |
| 3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก                 | ✓  | -     | 9.1.3-01<br>9.1.3-02                         |
| 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ                                      | ✓  | -     | 9.1.4-01<br>9.1.4-02<br>9.1.4-03             |
| 5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน                                                                                                           | ✓  | -     | 9.1.5-01<br>9.1.5-02<br>9.1.5-03             |
| 6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ฝ่าย/กอง สำนัก/ศูนย์ และมหาวิทยาลัย                                   | ✓  | -     | 9.1.6-01                                     |
| 7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน                                                           | ✓  | -     | 9.1.7-01<br>9.1.7-02<br>9.1.7-03<br>9.1.7-04 |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                          |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเริ่มจากมีแผนปฏิบัติงาน และแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ซึ่งเป็นผู้กำหนดรูปการดำเนินงานที่เหมาะสม ทั้งนี้เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ระดับ 2 | ให้ความสำคัญกับเรื่องการประกันคุณภาพจะเห็นได้จากมีนโยบายด้านการประกันคุณภาพจากผู้บริหาร ทั้งนี้ได้พิจารณาทบทวนปรับปรุงนโยบายอยู่เสมอ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ระดับ 3 | ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ระดับ 4 | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพโดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ตัวแทนฝ่าย หัวหน้าฝ่าย เลขานุการและผู้ช่วย และมอบหมายให้แต่ละฝ่ายจัดทำรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายโดยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาพิจารณาด้วย ทั้งนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับฝ่าย จากนั้นฝ่ายเลขานุการจะทำการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานในภาพรวมของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และจัดส่งให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ดำเนินงานตามแผนงานแบบนี้เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง |
| ระดับ 5 | มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและทุกองค์ประกอบ โดยได้พิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการติดตามผลของกิจกรรม/โครงการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ระดับ 6 | ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยสำนักคอมพิวเตอร์ฯ รับผิดชอบดูแลระบบฐานข้อมูล ซึ่งทุกหน่วยงานสามารถตรวจสอบและใช้งานร่วมกันได้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 7 | มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรูปแบบของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ และระหว่างหน่วยงานในรูปแบบของคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ได้มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและความรู้ระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งมีกิจกรรมสัมมนาร่วมกันระหว่างเครือข่ายประกันคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัย |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                      | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา | ระดับ    | 7        | 7              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหาร บุคลากรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รวมถึงงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้กระทำอย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

รายการเอกสารอ้างอิง :

- เอกสารหมายเลข 9.1.1-01 แผนปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เอกสารหมายเลข 9.1.1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.1-03 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 05/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- เอกสารหมายเลข 9.1.1-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ 1/2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.2-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ วันที่ 8 พฤษภาคม 2551

- เอกสารหมายเลข 9.1.2-02 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ วันที่ 11 มีนาคม 2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.3-01 บันทึกข้อความที่ สปค 467/2550 เรื่องมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2550
- เอกสารหมายเลข 9.1.3-02 Web-Page ของศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อ Download แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ. ปี 50 (สำหรับหน่วยงานสนับสนุน)
- เอกสารหมายเลข 9.1.4-01 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 07/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานผู้อำนวยการ
- คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 08/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ
- คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 09/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย
- คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 10/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย
- เอกสารหมายเลข 9.1.4-02 รายงานการประเมินตนเอง ครั้งที่ 7, 8 และ 9
- เอกสารหมายเลข 9.1.4-03 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2550
- เอกสารหมายเลข 9.1.5-01 แผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เอกสารหมายเลข 9.1.5-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 1/2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.5-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.6-01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-01 คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 546/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-02 บันทึกเชิญประชุม คณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 11 มีนาคม 2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2552
- เอกสารหมายเลข 9.1.7-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 3/2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.3** ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                                  | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------------------------------------|
| 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับฝ่าย/กอง และหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง                                            | ✓  | -     | 9.3.1-01<br>9.3.1-02<br>9.3.1-03<br>9.3.1-04<br>9.3.1-05 |
| 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน                                                              | ✓  | -     | 9.3.2-01<br>9.3.2-02                                     |
| 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายในเวลาที่กำหนด                                             | ✓  | -     | 9.3.3-01<br>9.3.3-02                                     |
| 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง                                                                 | ✓  | -     | 9.3.4-01<br>9.3.4-02<br>9.3.4-03<br>9.3.4-04             |
| 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ | -  | ✓     | -                                                        |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                          |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องโดยมอบหมายให้แต่ละฝ่ายรับผิดชอบ                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ระดับ 2 | มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน เช่น มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษามาใช้งาน มีการประเมินงานบริการวิชาการในทุกหลักสูตรที่จัดอบรม เป็นต้น                                                                                                                                                                                         |
| ระดับ 3 | มีการนำรายงานการประเมินตนเองและผลการประเมินเผยแพร่ทาง Web Site ของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ และแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ระดับ 4 | มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เช่น ปรับปรุงนโยบายของสำนัก ปรับปรุงเพื่อขยายการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์ หรือในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการประเมินโครงการอบรมต่างๆ รวมถึงสำรวจความต้องการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการรองรับตามความต้องการดังกล่าว |
| ระดับ 5 | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

**การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :**

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้         | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | ระดับ    | 4        | 4              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ รวมทั้งมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และนำรายงานการประเมินตนเองรวมทั้งผลการประเมินเผยแพร่ต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี -

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

- เอกสารหมายเลข 9.3.1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2552
- เอกสารหมายเลข 9.3.1-02 คำสั่งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ที่ 05/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
- เอกสารหมายเลข 9.3.1-03 รายงานการประชุมสำนักงานผู้อำนวยการ ครั้งที่ 2/2552
- เอกสารหมายเลข 9.3.1-04 รายงานการประชุมสำนักงานผู้อำนวยการ ครั้งที่ 4/2552
- เอกสารหมายเลข 9.3.1-05 รายงานการประชุมสำนักงานผู้อำนวยการ ครั้งที่ 5/2552
- เอกสารหมายเลข 9.3.2-01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
- เอกสารหมายเลข 9.3.2-02 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
- เอกสารหมายเลข 9.3.3-01 Web Site สำนักคอมพิวเตอร์ฯ เรื่องงานประกันคุณภาพ
- เอกสารหมายเลข 9.3.3-02 รายชื่อผู้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เอกสารหมายเลข 9.3.4-01 แผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เอกสารหมายเลข 9.3.4-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 2/2552
- เอกสารหมายเลข 9.3.4-03 รายงานผลการตอบแบบสอบถามความต้องการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ  
โปรแกรมคอมพิวเตอร์
- เอกสารหมายเลข 9.3.4-04 บันทึกข้อความที่ ศก ภายใน/2552 เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
หลักสูตรการใช้งานโปรแกรม Photoshop สำหรับบุคคลภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.20.1 ระดับความสำเร็จของการส่งรายงานการประเมินตนเอง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                                        | คะแนน 2                                        | คะแนน 3                        |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|
| เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด<br>ไม่เกิน 2 สัปดาห์ | เกินกำหนดระยะเวลาที่กำหนด<br>ไม่เกิน 1 สัปดาห์ | ภายในกำหนดระยะเวลาที่<br>กำหนด |

ข้อมูลดำเนินงาน :

มีแผนการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ชัดเจน อีกทั้งสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อกำกับดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน ซึ่งอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมจัดทำรายงาน โดยได้กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่แน่นอน ซึ่งทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้โดยเคร่งครัด ส่งผลให้การส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับมหาวิทยาลัยเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้        | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-----------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ระดับความสำเร็จของการส่งรายงานการประเมินตนเอง | ระดับ    | 3        | 3              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ผู้บริหาร และบุคลากรทุกฝ่าย ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้บรรลุตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ที่ 9.20.2 มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                            | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------------|
| 1. มีแผนรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของ<br>คณะกรรมการประจำส่วนงาน | ✓  | -     | 9.20.2.1-01<br>9.20.2.1-02 |
| 2. มีการดำเนินการตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50                                            | ✓  | -     | 9.20.2.2-01                |
| 3. มีการดำเนินการตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75                                            | ✓  | -     | 9.20.2.2-01                |
| 4. มีการดำเนินการครบถ้วนตามแผน                                                          | ✓  | -     | 9.20.2.2-01                |

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                 |
|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการครบทุกข้อ |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

| เกณฑ์   | การดำเนินงานในแต่ละระดับ                                                                                                               |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | มีแผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2550<br>ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ |
| ระดับ 2 | มีการดำเนินการตามแผน                                                                                                                   |
| ระดับ 3 | มีการดำเนินการตามแผน                                                                                                                   |
| ระดับ 4 | มีการดำเนินการครบถ้วนตามแผนที่วางไว้โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบและติดตามการ<br>ดำเนินการตามแผนในที่ประชุม                                  |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                                           | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ<br>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | ระดับ    | 4        | 4              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ◎ เป็นไปตามเป้าหมาย ○ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

มีแผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งได้ระบุผู้รับผิดชอบเพื่อความชัดเจนในการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/โครงการที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งแผนปฏิบัติการนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี -

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 9.20.2.1-01 แผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
เอกสารหมายเลข 9.20.2.1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ครั้งที่ 7/2551  
เอกสารหมายเลข 9.20.2.2-01 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2550

## สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวม

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้                                                                                                                            | เป้าหมาย <sup>1</sup> | ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup> | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>                                                                                     |                       |                             |                                 |
| 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ | 7                     | 7                           | 3                               |
| 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด                                                                                     | 75.00                 | 88.89                       | 2                               |
| <b>ค่าเฉลี่ย</b>                                                                                                                                      |                       |                             | <b>2.50</b>                     |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>                                                                                                       |                       |                             |                                 |
| 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน                                                                                       | 5                     | 5                           | 3                               |
| 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของรับบริการ                                                                                                             | 79.00                 | 82.20                       | 2                               |
| 5.30.1 มีระบบและกลไกในการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง                                                                                                | 5                     | 5                           | 3                               |
| <b>ค่าเฉลี่ย</b>                                                                                                                                      |                       |                             | <b>2.67</b>                     |
| <b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>                                                                                                       |                       |                             |                                 |
| 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม                                                                                                           | 4                     | 4                           | 3                               |
| <b>ค่าเฉลี่ย</b>                                                                                                                                      |                       |                             | <b>3.00</b>                     |
| <b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>                                                                                                          |                       |                             |                                 |
| 7.1 คณะกรรมการประจำหน่วยงานใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล                                        | 4                     | 5                           | 3                               |
| 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน                                                                                                          | 3                     | 4                           | 3                               |
| 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้                                                                                                               | 4                     | 4                           | 3                               |
| 7.4 มีระบบและกลไกในการบริการทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และสร้าง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ                                                 | 4                     | 5                           | 3                               |
| 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน                                                                   | 3                     | 3                           | 2                               |
| 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา                                                                                         | 5                     | 5                           | 3                               |
| 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล                                                                       | 7                     | 7                           | 2                               |

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ตามรายองค์ประกอบ (ต่อ)

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้                                                                         | เป้าหมาย <sup>1</sup> | ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup> | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 7.20.3 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ                   | 80.00                 | 89.47                       | 3                               |
| ค่าเฉลี่ย                                                                                          |                       |                             | 2.75                            |
| <b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>                                                          |                       |                             |                                 |
| 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ | 7                     | 7                           | 3                               |
| 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน                                                    | 5                     | 5                           | 3                               |
| ค่าเฉลี่ย                                                                                          |                       |                             | 3.00                            |
| <b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>                                                  |                       |                             |                                 |
| 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา                    | 7                     | 7                           | 3                               |
| 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน                                                 | 4                     | 4                           | 3                               |
| 9.20.1 ระดับความสำเร็จของการส่งรายงานการประเมินตนเอง                                               | 3                     | 3                           | 3                               |
| 9.20.2 มีระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                | 4                     | 4                           | 3                               |
| ค่าเฉลี่ย                                                                                          |                       |                             | 3.00                            |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>                                                    |                       |                             | <b>2.80</b>                     |

- หมายเหตุ : 1. ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือเป็นจำนวน หรือเป็นข้อ หรือเป็นระดับ
2. ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ คำนวณโดยนำคะแนนของทุกตัวบ่งชี้มารวมกัน แล้วหารด้วยจำนวนรวมของตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ

| องค์ประกอบคุณภาพ                                           | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|----------|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน | 2.50                  | ดี            |          |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม                   | 2.67                  | ดีมาก         |          |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม                   | 3.00                  | ดีมาก         |          |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ                      | 2.75                  | ดีมาก         |          |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ                         | 3.00                  | ดีมาก         |          |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ                 | 3.00                  | ดีมาก         |          |
| ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ                   | 2.80                  | ดีมาก         |          |

\*การแปลผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

| ตัวบ่งชี้คุณภาพเป้าหมาย* |       | ผลการดำเนินงาน* |                        | บรรลุเป้าหมาย<br><div>( / = บรรลุ<br/>X = ไม่บรรลุ )</div> | คะแนน<br>ประเมิน<br>(เกณฑ์ สกอ.) | เหตุผลที่ตัดสิน |
|--------------------------|-------|-----------------|------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------|
|                          |       | ตัวตั้ง         | ผลลัพธ์<br>(%/สัดส่วน) |                                                            |                                  |                 |
|                          |       | ตัวหาร          |                        |                                                            |                                  |                 |
| ตัวบ่งชี้ 1.1            | 7     | 7               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 1.2            | 75.00 | 8*100           | 88.89                  | ✓                                                          | 2                                |                 |
|                          |       | 9               |                        |                                                            |                                  |                 |
| ตัวบ่งชี้ 5.1            | 5     | 5               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4            | 79.00 | 82.20           |                        | ✓                                                          | 2                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 5.30.1         | 5     | 5               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1            | 4     | 4               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.1            | 4     | 5               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.2            | 3     | 4               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.3            | 4     | 4               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.4            | 4     | 5               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.6            | 3     | 3               |                        | ✓                                                          | 2                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.8            | 5     | 5               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.9            | 7     | 7               |                        | ✓                                                          | 2                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 7.20.3         | 80.00 | 89.47           |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 8.1            | 7     | 7               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 8.2            | 5     | 5               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 9.1            | 7     | 7               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 9.3            | 4     | 4               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 9.20.1         | 3     | 3               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |
| ตัวบ่งชี้ 9.20.2         | 4     | 4               |                        | ✓                                                          | 3                                |                 |

\*ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ



# รายงานการประเมินตนเอง

ครั้งที่ 9

(เพิ่มเติม)

(Self Assessment Report 9)

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รอบปีการศึกษา 2551

(ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2552)

30 กรกฎาคม 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

| คะแนน 0      | คะแนน 1           | คะแนน 2           | คะแนน 3     |
|--------------|-------------------|-------------------|-------------|
| ต่ำกว่า 1.51 | ระหว่าง 1.51-2.50 | ระหว่าง 2.51-3.50 | 3.51 ขึ้นไป |

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ผลการเปิดโครงการอบรมจำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่

| โครงการ<br>ที่ | เรื่อง                                                                   | จำนวนผู้ตอบ<br>แบบสอบถาม<br>(1) | ค่าเฉลี่ยโครงการ<br>(คะแนนเต็ม 5)<br>(2) | (1)x(2) |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|---------|
| 1.             | การใช้ภาษา SQL (19-21 สิงหาคม 2551)                                      | 15                              | 4.00                                     | 60.00   |
| 2.             | การใช้ Microsoft Access สำหรับบุคคลภายใน<br>(26-29 สิงหาคม 2551)         | 25                              | 4.09                                     | 102.25  |
| 3.             | การใช้ Microsoft Access สำหรับบุคคลภายใน<br>(21-24 เมษายน 2552)          | 13                              | 4.22                                     | 54.86   |
| 4.             | การใช้ Microsoft Access สำหรับบุคคลภายใน<br>(28 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2552) | 13                              | 4.07                                     | 52.91   |
|                | ผลรวม                                                                    | 66                              |                                          | 270.02  |
|                | ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ                                                     |                                 |                                          | 4.09    |

ได้ผลสรุประดับความพึงพอใจของผู้รับบริการคิดเป็นร้อยละ 82.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้   | หน่วยวัด  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|------------------------------------------|-----------|----------|----------------|-------------|
| ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ค่าเฉลี่ย | 3        | 4.09           | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

**จุดแข็ง/แนวทางเสริม :**

1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยมากขึ้น
2. มีการสำรวจความต้องการก่อนการจัดอบรม ทำให้สามารถเปิดหลักสูตรอบรมได้ตรงตามความต้องการ

**จุดที่ควรพัฒนา :**

- ไม่มี -

**แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :**

- ไม่มี -

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 5.4.1-01 สรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมและผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย**  
**ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า**

**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

| เกณฑ์มาตรฐาน                                                                                                                     | มี | ไม่มี | หมายเลข<br>เอกสาร    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|----------------------|
| 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ                                                                               | ✓  | -     | 7.5.1-01<br>7.5.1-02 |
| 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ                                                                                               | ✓  | -     | 7.5.2-01             |
| 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล                                                                        | ✓  | -     | 7.5.3-01<br>7.5.3-02 |
| 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล                                                                                     | -  | -     | -                    |
| 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล                                                                      | -  | -     | -                    |
| 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด | -  | -     | -                    |

**เกณฑ์การประเมิน :**

| คะแนน 1                       | คะแนน 2                 | คะแนน 3                          |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก |

**ข้อมูลการดำเนินงาน :**

| ระดับคะแนน | การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน                                                                                                                                                           |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1    | มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักคอมฯ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของ มจร. โดยได้นำแผนกลยุทธ์นั้นมาปรับปรุงนโยบายของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ในการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้วย |
| ระดับ 2    | มีการดูแลระบบฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศเพื่องานทะเบียนนักศึกษา , ระบบบัญชี 3 มิติ และเว็บเพจของมหาวิทยาลัย                                                                             |

| ระดับคะแนน | การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 3    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินปรับปรุงการทำงานของระบบเพื่อให้สอดคล้องต่อการบริหารงานภายในหน่วยงาน</li> <li>- มีการ Back up ข้อมูลเพื่อความปลอดภัยของข้อมูลโดยจัดทำ 2 ลักษณะ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบ Online จะ Back up ทุกวัน โดยจัดเก็บใน Hard Disk</li> <li>2. แบบ Offline จะ Back up เดือนละ 1 ครั้ง โดยจัดเก็บในเทป</li> </ol> </li> </ul> <p>รวมไปถึงการเก็บข้อมูลลงในเครื่อง PC, เครื่อง Data Server ของระบบนั้นๆ และ แผ่น CD</p> |
| ระดับ 4    | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ระดับ 5    | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ระดับ 6    | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

| ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้                            | หน่วยวัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่ได้ |
|-------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------------|-------------|
| ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย | ระดับ    | 4        | 3              | 3           |

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ○ สูงกว่าเป้าหมาย ○ เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม :

ระบบสามารถทำงานได้ตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ และสามารถปรับปรุงการทำงานให้ถูกต้องได้ทันที ที่พบความผิดพลาด

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรจัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบแบบ Online

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง :

จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ครอบคลุมทุกระบบและเข้าถึงผู้ใช้งานมากขึ้น โดยใช้ข้อมูลเบื้องต้นจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ

**รายการเอกสารอ้างอิง :**

เอกสารหมายเลข 7.5.1-01 นโยบายสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.5.1-02 แผนกลยุทธ์สำนักคอมพิวเตอร์ฯ

เอกสารหมายเลข 7.5.2-01 <http://www.kmutnb.ac.th> ,

<http://klogic.kmutnb.ac.th:8080/kris/index.jsp> ,

<http://10.10.200.8> (Intranet)

เอกสารหมายเลข 7.5.3-01 รายงานการประชุมฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศครั้งที่ 9/2551

เอกสารหมายเลข 7.5.3-02 เทป , Hard Disk , แผ่น CD