

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานายใน
หน่วยงาน สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษานายใน ปีการศึกษา 2547

1. รศ.ดร.ชนศักดิ์	บ้ายเที่ยง	ประธานกรรมการ
2. ผศ.นิพนธ์	ศิริศักดิ์	กรรมการ
3. ดร.พยุ่ง	มีสัจ	กรรมการ
4. นางสาวอรทัย	แสงธำรง	กรรมการ
5. นางสาวชนพร	ดีจงเจริญ	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวมณฑาทิพย์	เอ็นดู	ผู้ช่วยเลขานุการ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

วัน เดือน ปีที่ประเมิน

24 พฤศจิกายน 2548

ข้อมูลของหน่วยงานที่รับการประเมิน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าระดับคณะในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งให้การสนับสนุนและบริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แรกเริ่มเป็นหน่วยงานที่สถาบันจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนางานคอมพิวเตอร์ในปี พ.ศ. 2526 เพื่อศึกษาความต้องการด้านการคอมพิวเตอร์และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์มาให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ต่อมาได้ดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานและวิวัฒนาการของสังคมโลก ซึ่งเป็นยุคข่าวสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงได้จัดตั้งเป็นสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2539 ตามพระราชกฤษฎีกา

ปัจจุบันสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวัตถุประสงค์ให้บริการทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนแก่หน่วยงานภายในสถาบัน เป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บ ปรับปรุง และรักษาข้อมูลทางด้านการบริหารและการเรียนการสอนของสถาบัน ผูกอบรม วิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาและดูแลระบบงานสารสนเทศให้กับสถาบัน โดยมีการแบ่งหน่วยงานภายในของสำนักออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายบริการวิชาการและสารสนเทศ ฝ่ายวิศวกรรมระบบและเครือข่าย ฝ่ายวิจัยและพัฒนาสารสนเทศ

สถานที่ตั้งของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งอยู่ชั้น 3 ชั้น 4 และชั้น 5 อาคารอเนกประสงค์ มีพื้นที่ใช้สอยรวม 2,392.42 ตารางเมตร ปัจจุบันมีบุคลากรทั้งหมด 33 คน จำแนกเป็นข้าราชการสาย ก 4 คน ข้าราชการสาย ข 9 คน ข้าราชการสาย ค 4 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 5 คน และลูกจ้างชั่วคราว 11 คน

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปีการศึกษา 2547 (ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2547 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548) รายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 5

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ศึกษา วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานกำหนด (ซึ่งเป็นไปตามกรอบขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สจพ. ที่ได้รับความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการบริหาร) กับวัตถุประสงค์และแผนงานที่วางไว้
2. ศึกษา วิเคราะห์ระบบ กลไก หรือวิธีดำเนินงานเพื่อกำกับควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้ทราบว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานเป็นไปตามระบบ กลไก ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร
3. เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน

วิธีดำเนินงาน

1. ประสานงานกับสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และทำหนังสือแจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อ่านรายงานการประเมินตนเองของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ประชุมเพื่อเตรียมการและมอบหมายกรรมการในการตรวจสอบเอกสารการประเมิน
4. ศึกษาเอกสาร/หลักฐาน/ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบตามรายงานการประเมินตนเอง
5. พบผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและรับฟังการเสนอผลการดำเนินงานของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมกับซักถามข้อสงสัยจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง และการตรวจสอบเอกสารการประเมิน
6. สังเกต สัมภาษณ์ และเยี่ยมชมสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. ประชุมเพื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
8. รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาต่อผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
9. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อเสนอสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบัน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เหตุผลที่ตัดสิน
	หน่วยงาน	กรรมการ	
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนงาน			
1.1 ปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์	4	4	
1.2 แผนการดำเนินงาน	3	3	
ค่าเฉลี่ย	3.50	3.50	
2. การเรียนการสอน			
2.1 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	5	5	
2.2 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านคู่มือและแหล่งค้นคว้า	3	3	
2.3 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านระบบสารสนเทศ	5	5	
2.4 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านโปรแกรม CAD/CAM/CAE/CAI	4	3	ไม่พบหลักฐานการประเมินที่เป็นลายลักษณ์อักษร
ค่าเฉลี่ย	4.25	4.00	
4. การวิจัย พัฒนา และวิเคราะห์ระบบ			
4.1 แผนในการปฏิบัติงาน	5	4	หลักฐานที่อ้างอิงตามเกณฑ์ประเมิน (5) ไม่ชัดเจน
4.2 ปัจจัยเกื้อหนุนในการพัฒนาระบบด้าน Hardware และ Software	5	5	
4.3 การพัฒนาและเผยแพร่การใช้งานระบบ	5	4	ไม่พบหลักฐานการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข
4.4 การดูแลบำรุงรักษาระบบ	5	4	ไม่พบรายละเอียดที่ชัดเจนในการสนับสนุนผลการนิเทศตามเกณฑ์ประเมิน (5)
ค่าเฉลี่ย	5.00	4.25	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
5.1 นโยบาย/แผน	5	5	
5.2 การฝึกอบรม	5	5	
ค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
6.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบัน	5	5	
ค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		เหตุผลที่ตัดสิน
	หน่วยงาน	กรรมการ	
7. การบริหารและการจัดการ			
7.1 นโยบายการบริหาร	5	4	ไม่พบการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่ชัดเจน
7.2 โครงสร้างการบริหารงานและการจัดการ	5	5	
7.3 การคัดเลือกบุคลากร (สาย ข, ค, พนักงาน)	-	-	
7.4 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (สาย ข, ค, พนักงาน)	5	4	ไม่พบว่ามีปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
7.5 ภาระงาน	5	5	
7.6 ระบบข้อมูลสารสนเทศ	5	5	
7.7 การสื่อสารภายในองค์กร	3	4	พบว่ามีการสื่อสารต่างๆ ก่อนเข้าชัดเจน อีกทั้งในทางปฏิบัติได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพียงแต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร
7.8 การมีส่วนร่วมในการบริหาร และความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหาร	4	4	
7.9 สภาพแวดล้อมในการทำงาน	5	5	
ค่าเฉลี่ย	4.63	4.50	
8. การเงินและงบประมาณ			
8.1 แผนการเงินและงบประมาณ	5	5	
8.2 การสรรหาแหล่งเงิน	-	-	
8.3 การใช้จ่ายเงิน	5	5	
8.4 การตรวจสอบ	5	5	
ค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1 การประกันคุณภาพภายใน	5	5	
9.2 การเตรียมรับการประเมินคุณภาพ (จากสถาบัน/สมศ.)	5	5	
ค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ย 8 องค์ประกอบ	4.65	4.46	

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

การนำเสนอจุดอ่อน จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนาต่อ ในแต่ละองค์ประกอบ คณะกรรมการมีความเห็นสอดคล้องกับหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานได้นำเสนอไว้ชัดเจนดีแล้ว อย่างไรก็ตามคณะกรรมการมีความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ ของหน่วยงานและสถาบัน แต่ไม่ได้มีการอ้างอิงเอกสารการตรวจสอบไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ จึงควรอ้างอิงเอกสารดังกล่าว เพื่อให้มีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- ควรปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นวงจร PDCA
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านคู่มือและแหล่งค้นคว้า ในผลการดำเนินงานระบุว่ามีการจัดวางหนังสือ ... โดยไม่ต้องมีการยืมคืนหนังสือนั้น ควรมีการจดบันทึกการใช้งานยืม-คืน เพื่อเก็บเป็นข้อมูลสถิติการใช้งาน โดยอาจจัดวงสมุดบันทึกไว้ให้นักศึกษาจดบันทึกยืม-คืนหนังสือด้วยตนเอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านระบบสารสนเทศ จากเอกสารรายงานผลการใช้งานระบบเครือข่าย ... เป็นการนำเสนอแผนภูมิ/กราฟ จึงควรมีการสรุปรายละเอียดผลการดำเนินงาน/การประเมินเพื่อจกได้เป็นข้อมูลในการนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย พัฒนา และวิเคราะห์ระบบ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประเมินผลระบบในทุกระบบ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและติดตามผลความก้าวหน้า ตลอดจนเพื่อศึกษาผลกระทบต่างๆ ที่เกิดจากการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

องค์ประกอบที่ 5**การบริการทางวิชาการแก่สังคม****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 นโยบาย/แผน ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานในส่วนอื่นที่นอกเหนือจากการฝึกอบรม เช่น การแก้ปัญหาระบบให้กับหน่วยงานต่างๆ การบริการทางวิชาการตามนโยบาย/ระเบียบของสถาบัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การฝึกอบรม ควรรายงานจำนวนที่สามารถนับได้ของกิจกรรม เพื่อจะได้พิจารณาถึงความสัมพันธ์ของคุณภาพการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบัน ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม เช่น วันสำคัญต่างๆ ที่สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการออกแบบและจัดทำทางเว็บไซต์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (สาย ช, ค, พนักงาน) สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน แต่หลังจากที่บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม ควรมีการสรุปว่าจะนำข้อมูลที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาพัฒนาอย่างไร
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระบบข้อมูลสารสนเทศ จากผลการดำเนินงาน คณะกรรมการพบว่า สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีนโยบายการบริหารงานสารสนเทศที่เป็นสายลักษณะอักษรซึ่งประมวลได้จากนโยบายในภาพรวมทั้งหมดที่เป็นสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นผลการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในข้อ 1 ให้ตัดคำว่า ไม่ ออก และสำหรับการปรับปรุงฐานข้อมูลพบว่าการปรับปรุงฐานข้อมูลเท่านั้น ควรปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบอื่นๆ ให้ครบถ้วนทุกฐานข้อมูล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**

เนื่องจากในองค์ประกอบที่ 8 มีระยะเวลาที่เกี่ยวข้องระหว่างปีงบประมาณและปีการศึกษา จึงควรมีการสรุปข้อมูลตามช่วงระยะเวลาของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 การประกันคุณภาพภายใน ควรเปรียบเทียบผลการประเมินครั้งที่ผ่านมากเพื่อให้เห็นถึงพัฒนาการการปรับปรุง
- ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 การเตรียมรับการประเมินคุณภาพ (จากสถาบัน/สมศ.) ควรรายงานตัวบ่งชี้ของ สมศ. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับสถาบัน

จุดแข็งในภาพรวม

1. สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจน มีการประเมินผลและมีการจัดสัมมนาประจำปี เพื่อติดตามปรับปรุง/พัฒนาผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา
2. สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีการประชุมเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับสำนักและระดับฝ่าย ทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงและพัฒนางาน
3. สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมีการเตรียมพร้อมสำหรับรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากสถาบัน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนัก เพื่อตรวจประเมินข้ามฝ่ายภายในสำนัก

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การพัฒนางานหลายๆ ด้าน ควรมีความต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานมีความรวดเร็วและไม่หยุดหรือชะลอการพัฒนา ทั้งนี้เพื่อจะได้ทันตามความต้องการของผู้ใช้งาน
2. การประเมินผลการดำเนินงานหรือการใช้งานระบบต่างๆ ควรมีการประเมินที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้

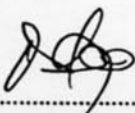
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

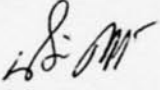
1. การเขียนผลการดำเนินงานเป็นไปตามลำดับเกณฑ์การประเมิน แต่ควรมีรายละเอียดข้อมูลต่างๆ ตามที่ได้ดำเนินการไว้ในผลการดำเนินงานให้ชัดเจนด้วย
2. เกณฑ์การประเมินในองค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 4 ควรเป็นไปตามแนวทางของสถาบันโดยยึดหลัก PDCA (Plan – Do – Check – Act)
3. เอกสารอ้างอิงควรครบถ้วนชัดเจน และสอดคล้องกับผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ และควรเป็นไปตามช่วงระยะเวลาของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
4. สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศควรอ้างอิงรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ได้รับการประเมินในปีก่อน เพื่อให้คณะกรรมการประเมินฯ ที่มาประเมินในปีปัจจุบันหรือปีถัดไป ได้รับทราบการรายงานผลปีที่ผ่านมา และเพื่อสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานได้

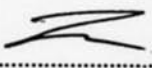
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

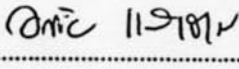
1. การพัฒนาระบบงานให้กับหน่วยงานในสถาบันควรจัดทำเป็นโครงการ โดยสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องมีบทบาทเป็นแกนหลักสำคัญในการดำเนินการที่มีใช่เป็นการดำเนินการเฉพาะกิจ และให้บุคลากรภายในหน่วยงานนั้นมีส่วนร่วมเพื่อให้งานบรรลุแล้วเสร็จตามเป้าหมาย
2. เนื่องจากบุคลากรในหน่วยงานมีการโอนย้าย/เปลี่ยนแปลงบ่อย ควรมีการเสริมสร้างระบบการพัฒนาบุคลากรและการจัดสวัสดิการที่จูงใจให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
3. หน่วยงานควรมีการกำหนดนโยบาย/แผนการพัฒนางานในเชิงพาณิชย์เพื่อให้ครอบคลุมการบริการทางวิชาการสู่สังคมภายนอก

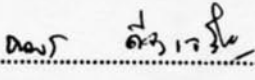
ลงนามคณะกรรมการ

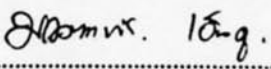
1.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ ป้ายเที่ยง)

2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ ศิริศักดิ์)

3.  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พยุ่ง มีสีจ)

4.  กรรมการ
(นางสาวอรัญญา แสงธำรง)

5.  กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวชนพร ดิจจเจริญ)

6.  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวมณฑาทิพย์ เอ็นดู)