

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2550**

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|----------------------------|---------------|---------------------|
| 1. ผศ.อุไร | เงินออก | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี) | | |
| 2. รศ.ดร.มานพ | ชุนิล | กรรมการ |
| 3. ผศ.สมบุญ | ตันสกุล | กรรมการ |
| 4. น.ส.อรทัย | แสงธำรง | กรรมการ |
| 5. น.ส.ชนิกา | ชื่นแสงจันทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

วันที่ 16 - 17 กันยายน 2551

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

วันพุธที่ 24 กันยายน พ.ศ.2551

ข้อมูลของหน่วยงาน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เริ่มก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2526 มีฐานะเป็น ศูนย์วิจัยและพัฒนางานคอมพิวเตอร์ โดยในระยะแรกดำเนินงานศึกษาความต้องการด้านคอมพิวเตอร์ และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ และ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2539 ได้รับการอนุมัติจัดตั้งเป็น สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีวัตถุประสงค์

1. ให้บริการทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. เป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บ ปรับปรุง และรักษาข้อมูลทางด้านการบริหารและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

3. ฝึกอบรม วิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาและดูแลระบบงานสารสนเทศให้กับมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ แบ่งโครงสร้างการบริหารจัดการออกเป็น 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ และฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 36 คน แบ่งเป็น ผู้บริหาร 4 คน ข้าราชการ 10 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 12 คน พนักงานพิเศษ 13 คน และนักศึกษาช่วยงาน 1 คน โดยได้รับงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 12,537,000 บาท และงบประมาณเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยจัดสรร จำนวน 14,067,230 บาท

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานต่อไป

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ครั้งที่ 8 (รอบปีการศึกษา 2550) ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมินสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวันที่ 16-17 กันยายน 2551 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

วันที่ 24 กันยายน 2551 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจเยี่ยม และรับฟังการรายงานการดำเนิน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลอื่น ๆ จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง นักศึกษา และเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดบนพื้นฐานของหลักฐานและข้อมูลที่รวบรวมไว้ จากนั้นจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกรวมถึงมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีระบบและกลไกด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน ที่สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนา แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับกรอบนโยบาย การกิจหลักของหน่วยงานและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการพัฒนาแผนให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานการประเมิน
2. ควรมีการกำหนดนโยบาย แผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและบุคลากร รวมถึงจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการจัดทำเอกสารหลักฐาน ที่ใช้ประกอบการตรวจประเมินให้เป็นระบบครบถ้วน ถูกต้องและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการขยายระบบการให้บริการคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย ให้เปิดกว้างมากขึ้น
2. ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดอบรม ฐานข้อมูลทรัพยากรภายในหน่วยงานที่สามารถใช้ร่วมกันได้ และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกทราบโดยทั่วกัน
3. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

จุดแข็ง

มีปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ และมีแผนปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ ซึ่งบุคลากรภายในได้ร่วมกันพิจารณา และมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่าง ๆ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อนำมาสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน
2. ควรกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
3. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินแผนการดำเนินงานแต่ละแผนให้ชัดเจน โดยกำหนดรูปแบบการประเมินให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนด
2. ควรเขียนแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
3. ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภายในหน่วยงานให้มีความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการขยายระบบการบริการในหลาย ๆ ด้านให้เปิดกว้างมากขึ้น
2. ควรมีระบบฐานข้อมูลของผู้เข้ารับการอบรมที่สามารถสืบค้นได้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีการกำหนดนโยบาย แผนกิจกรรมและแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

มีระบบบริหารความเสี่ยงที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพและการประเมินผลงานของผู้บริหารและบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการจัดทำระบบการประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้ การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน
3. ควรส่งเสริมให้บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน
4. ควรมีการจัดทำระบบการสร้างแรงจูงใจของบุคลากร โดยนำผลการประเมินงานของผู้บริหารมาประกอบ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีการกำหนดการดำเนินงานของผู้บริหารและบุคลากรโดยใช้หลักธรรมาภิบาลให้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีระบบฐานข้อมูลทางการเงินโดยแยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่าง ๆ
2. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน ทำให้การดำเนินงานมีความคล่องตัว

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งบรรจุอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานบางส่วน ไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานจริง
2. ควรจัดทำแผนที่มียรายละเอียดของทรัพยากร อัตราค่าบริการ กำหนดวัน/เวลา ที่สามารถขอใช้เพิ่มเติมจากที่ได้ดำเนินการมาแล้ว และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกทราบโดยทั่วกัน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและการปฏิบัติงานจริง และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

2. จัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพยากรของหน่วยงานที่สามารถใช้ร่วมกันได้ โดยอ้างอิงตามนโยบายและแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

3. ควรมีการติดตามผลและจัดทำสรุปผลการใช้ทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน ตามนโยบายและแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่หน่วยงานกำหนด และรายงานต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ

4. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานภาพทางการเงินเป็นระยะ โดยอาจกำหนดให้สอดคล้องกับการรายงานผลทางการเงินของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการอยู่เป็นประจำ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

บุคลากรภายในหน่วยงานให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีการนำรายงานการประเมินตนเองรวมทั้งผลการประเมินเผยแพร่ต่อสาธารณชนทาง Web Site

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ หรือมีมติการกำหนดนโยบาย การกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรส่งเสริมกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนการดำเนินงาน และนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม โดยกำหนดให้สอดคล้องกับภารกิจหลักและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อรองรับข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2549 รวม 15 กิจกรรม/โครงการ โดยสามารถดำเนินกิจกรรมและโครงการที่บรรลุตามข้อเสนอแนะ จำนวน 9 กิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60 ดังนี้

1. โครงการปรับปรุงห้องประชุม
2. โครงการประเมินผลการรับรู้ต่อ/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่ใช้บริการห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
4. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการสารสนเทศ

5. โครงการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่
6. โครงการประเมินผลการมีส่วนร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัย
7. นโยบายและแผนการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน
8. การปรับปรุงโครงสร้างภายในหน่วยงาน
9. โครงการประเมินผลระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองยังไม่สะท้อนผลการดำเนินงานจริง และไม่สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ.
2. ควรมีการตรวจสอบรูปเล่มภายหลังการจัดพิมพ์และแก้ไขให้ถูกต้อง เช่น ตรวจหาคำผิด การจัดหน้ากระดาษให้ถูกต้อง และการตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วน
3. ควรจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการอ้างอิงให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน โดยควรมีส่วนที่ระบุผลการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในเอกสารหลักฐานให้ชัดเจน
4. การจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พบว่าหน่วยงานมีเอกสารบางส่วนที่สามารถใช้ในการอ้างอิงได้หลายรายการ แต่ไม่ได้นำมาอ้างอิงประกอบการตรวจสอบ ดังนั้นจึงควรให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการวิเคราะห์ รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้มาใช้ประกอบในการอ้างอิงให้ครบถ้วน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	1	3	3	5.5 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	1	4	4	4.5 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	1	1	5	5	6.5 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	1	5	5	8.5 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	1	7	7	9.5 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	1	7	7	1.8 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	X	5	5	5.8 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	5	1	7	7	1.9 ปีแรก
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	1	X	5	4	1.9 ปีแรก

ตารางสรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	เหตุผลที่ตัดสิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(%/สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	7		7	/	3	มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ครบถ้วน
ตัวบ่งชี้ 1.2	80%	26	70%	X	1	ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน
		37				
ตัวบ่งชี้ 5.1	5		5	/	3	มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้บางส่วน
ตัวบ่งชี้ 5.4	80%		75%	X	2	ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 6.1	3		4	/	3	มีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 7.1	3		4	/	2	มีผลงานใกล้เคียงกับมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 7.2	3		3	/	2	มีผลงานใกล้เคียงกับมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 7.3	3		3	/	2	มีผลงานใกล้เคียงกับมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 7.4	4		4	/	2	มีผลงานใกล้เคียงกับมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 7.6	2		2	/	1	มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้บางส่วน
ตัวบ่งชี้ 7.8	3		5	/	3	มีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 7.9	7		7	/	2	มีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 8.1	7		7	/	3	มีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 8.2	5		3	X	2	ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 9.1	7		7	/	3	มีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 9.3	4		2	X	1	ผลงานต่ำกว่ามาตรฐาน

*ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	3.00	2.00	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	-	2.20	1.50	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-	2.50	-	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	1.00	2.00	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	2.55	1.40	2.19	ดี

*การแปลผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	-	-	-	-	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริการการอุดมศึกษา	-	2.50	1.25	2.08	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริการการอุดมศึกษา	-	3.00	2.00	2.67	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	2.00	-	2.00	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	-	2.55	1.40	2.19	ดี

***การแปลผลการประเมิน**

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย	-	3.00	1.50	2.00	พอใช้
2. ด้านกระบวนการ	-	2.67	1.33	2.22	ดี
3. ด้านการเงิน	-	2.50	-	2.50	ดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	2.00	-	2.00	พอใช้
ค่าเฉลี่ยรวม	-	2.55	1.40	2.19	ดี

*การแปลผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ

1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี

2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ประเภท	รหัส	ชนิดและระดับการเกษตร			รายละเอียด
		พืชผล	การเพาะปลูก	การเลี้ยงสัตว์	
ข้าว	00.1	01.1	00.1	-	ข้าวไร่
ข้าว	00.2	01.2	00.2	-	ข้าวนา
ข้าว	00.3	01.3	00.3	-	ข้าวไร่
ข้าว	00.4	01.4	00.4	-	ข้าวนา
ข้าว	00.5	01.5	00.5	-	ข้าวไร่
ข้าว	00.6	01.6	00.6	-	ข้าวนา
ข้าว	00.7	01.7	00.7	-	ข้าวไร่
ข้าว	00.8	01.8	00.8	-	ข้าวนา
ข้าว	00.9	01.9	00.9	-	ข้าวไร่
ข้าว	00.10	01.10	00.10	-	ข้าวนา

- ตารางการตรวจเยี่ยม
- การมอบหมายภาระหน้าที่การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

พระนครเหนือ

กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2550
 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 วันที่ 24 กันยายน 2551

คณะกรรมการประเมิน

- | | | | |
|----|-------------|---------------|---------------------|
| 1. | ผศ.อุไร | เงินงอก | ประธานกรรมการ |
| 2. | รศ.ดร.มานพ | ชุนิล | กรรมการ |
| 3. | ผศ.ดร.สมบุญ | ตันสกุล | กรรมการ |
| 4. | น.ส.อรทัย | แสงธำรง | กรรมการ |
| 5. | น.ส.ชนิกา | ชื่นแสงจันทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

วัน	เวลา	กิจกรรม
		ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสานงานกับประธาน กรรมการ เพื่อกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการตรวจเยี่ยม/ประเมิน การมอบหมายงาน
15 ก.ย.51- 23 ก.ย.51		กรรมการภายในตรวจสอบเอกสารหลักฐานล่วงหน้า โดยการประสานงานของเลขานุการกับ หน่วยงานที่รับการประเมิน)
24 ก.ย. 51	09.00-09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปกิจกรรมก่อนการตรวจเยี่ยมและประเมิน สำนัก คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
	09.30-10.00 น.	1. พบผู้บริหาร สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ ตรวจเยี่ยมและประเมิน ณ ห้อง 506 ชั้น 5 อาคารอเนกประสงค์ 2. ผู้บริหารสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวต้อนรับ และบรรยายสรุปการ ดำเนินงาน 3. คณะกรรมการประเมินฯ สอบถามข้อมูลเบื้องต้น ตามประเด็นที่พบจากการศึกษารายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
	10.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน
	12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
	13.00-14.30 น.	1. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน (เพิ่มเติม)
		2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
		3. เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
	14.30-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน
	16.00 น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร ของสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

การมอบหมายงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงาน
สำหรับการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบและเขียนรายงาน
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนงาน	2	ผศ.อุไร เงินอก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2	ผศ.สมบุญ ต้นสกุล
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	รศ.ดร.มานพ ชูนิล
7. การบริหารจัดการ	7	ผศ.อุไร เงินอก รศ.ดร.มานพ ชูนิล ผศ.สมบุญ ต้นสกุล
8. การเงินและงบประมาณ	2	น.ส.อรทัย แสงธำรง น.ส.ชนิกา ชื่นแสงจันทร์
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2	น.ส.อรทัย แสงธำรง น.ส.ชนิกา ชื่นแสงจันทร์
รวม	16	