

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2551

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.อุไร	เงินงอก	ประธานกรรมการ
2. ดร.สมพัทธ์	เบ็ญจชัยพร	กรรมการ
3. อาจารย์สยาม	แกมขุนทด	กรรมการ
4. น.ส.ชนิกา	ชื่นแสงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

วันที่ 11 สิงหาคม 2552

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 13 สิงหาคม พ.ศ.2552

ข้อมูลของหน่วยงาน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เริ่มก่อตั้งเมื่อ พ.ศ.2526 มีฐานะเป็นศูนย์วิจัยและพัฒนางานคอมพิวเตอร์ ดำเนินงานศึกษาความต้องการด้านคอมพิวเตอร์และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์มาให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ จนกระทั่งได้รับการอนุมัติจัดตั้งเป็น สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2539 ตามพระราชกฤษฎีกา โดยมีวัตถุประสงค์

1. ให้บริการทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. เป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บ ปรับปรุง และรักษาข้อมูลทางด้านการบริหารและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
3. ฝึกอบรม วิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาและดูแลระบบงานสารสนเทศให้กับมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ แบ่งโครงสร้างการบริหารจัดการออกเป็น 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ และฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย โดยได้รับการจัดสรรพื้นที่ชั้น 3, 4 และ 5 อาคารอเนกประสงค์เพื่อการดำเนินงานของหน่วยงาน การให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา เพื่อการศึกษาค้นคว้า การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการฝึกอบรม โดยครอบคลุมการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตแบบมีสายและไร้สายภายในมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ครั้งที่ 9 (รอบปีการศึกษา 2551) ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และกำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมินสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวันที่ 11 สิงหาคม 2552 ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างอิง

วันที่ 13 สิงหาคม 2552 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจเยี่ยม และรับฟังการรายงานการดำเนิน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวม ข้อมูลอื่น ๆ จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการ ประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหารและบุคลากร ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดบนพื้นฐานของหลักฐานและข้อมูลที่ รวบรวมไว้ จากนั้นจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการ ประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ผลการประเมินราย

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุเป้าหมาย [/ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	เหตุผลที่ตัดสิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%/สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	7	7		/	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 75	8	88.89	/	2	
		9				
ค่าเฉลี่ย					2.50	
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	5		/	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4	3	16.38	4.09	/	3	
		4				
ตัวบ่งชี้ 5.30.1	5	4		X	2	โครงการยังอยู่ในระหว่างดำเนินงาน
ค่าเฉลี่ย					2.67	
ตัวบ่งชี้ 6.1	4	3		X	2	ไม่พบการดำเนินงานในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
ค่าเฉลี่ย					2.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	4	5		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	3	4		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	4	3		X	2	ไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
ตัวบ่งชี้ 7.4	4	5		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	4	3		X	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	3	3		/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8	5	4		X	2	ขาดหลักฐานเรื่องความเห็นชอบของผู้บริหาร
ตัวบ่งชี้ 7.9	7	3		X	1	ขาด Strategy Map ของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ 7.20.3	ร้อยละ 80	17	89.47	/	3	
		19				
ค่าเฉลี่ย					2.44	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุเป้าหมาย [/ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	เหตุผลที่ตัดสิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(%/สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 8.1	7		7	/	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2	5		4	X	3	รายละเอียดของมูลค่า งบประมาณที่ประหยัดได้ ยังไม่ชัดเจน
ค่าเฉลี่ย					3.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	7		7	/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3	4		4	/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.20.1	3		3	/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.20.2	4		3	X	2	มีการดำเนินการ 23 ข้อ จากข้อเสนอแนะ 29 ข้อ
ค่าเฉลี่ย					2.75	
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					2.57	