



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2552



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2552



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2552

ที่	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	ผศ.ดร.สมเกียรติ	กอบัวแก้ว	ประธานกรรมการ	
	(มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)			
2.	ดร.สมพัทธ์	เป็ญจชัยพร	กรรมการ	
3.	ผศ.สรกานต์	ศรีทองอ่อน	กรรมการ	
4.	นายพนพล	จันทร์ลักษณ์	กรรมการและเลขานุการ	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2552

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.ดร.สมเกียรติ	กอบัวแก้ว	ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา)		
2. ดร.สมพัทธ์	เบ็ญจชัยพร	กรรมการ
3. ผศ.สรกานต์	ศรีทองอ่อน	กรรมการ
4. นายนพดล	จันทร์ลักษณ์	กรรมการและเลขานุการ

ชื่อคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน ที่รับการประเมิน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน/กำหนดการ

วันที่ 29 กรกฎาคม 2553

9.00-10.00 น.

พบผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ผู้เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยมและประเมิน
- ผู้บริหารของหน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา
- ตอบข้อซักถาม

10.00-12.00 น.

คณะกรรมการศึกษาเอกสาร/หลักฐานตามรายงานการประเมินตนเอง

12.00-13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00-14.00 น.

เยี่ยมชมหน่วยงานและสัมภาษณ์บุคลากร

14.00-15.00 น.

ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการตรวจเยี่ยมและตัดสินผลการประเมิน

15.01-15.30 น.

นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร

ข้อมูล สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

เนื่องจากความต้องการใช้คอมพิวเตอร์และความจำเป็นในการมีหน่วยงานกลางให้บริการคอมพิวเตอร์ สำหรับ มจพ. ในปี พ.ศ. 2526 มหาวิทยาลัย จึงได้ตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนางานคอมพิวเตอร์ขึ้น เพื่อศึกษาความต้องการด้านคอมพิวเตอร์และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์มาให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่

ในปี พ.ศ. 2527 ได้รับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ จากรัฐบาลเยอรมัน มูลค่าประมาณ 8.4 ล้านบาท

ในปี พ.ศ. 2531 – 2532 ได้ดำเนินการจัดหาไมโครคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา และอาจารย์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย

ในปี พ.ศ. 2533 – 2534 ได้รับความเห็นชอบให้จัดหาระบบมินิคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในงานบริหาร และการเรียนการสอนพร้อมทั้งติดตั้งตามคณะต่างๆ

ในปี พ.ศ. 2535 - 2538 ได้รับอนุมัติให้ติดตั้งระบบเครือข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) เพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ ภายในอาคารทุกอาคารเข้าด้วยกันเป็น Campus Network และได้เริ่มเปิดใช้อย่างเป็นทางการประมาณต้นปี พ.ศ. 2537 เป็นต้นมา ซึ่งได้รับการตั้งชื่อว่า "ประตูแดงเน็ต" และได้รับความช่วยเหลือจาก NECTEC เพื่อร่วมโครงการเครือข่ายไทยสารและอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นการเริ่มต้นการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศและหน่วยงานต่างๆ ในระดับนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนา ตลอดจนงานวิจัยต่างๆ มาจนถึงทุกวันนี้

ในปี พ.ศ. 2538 – 2539 มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัยทางด้าน CAD/CAM/CAE/CAI พร้อมอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ต่างๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อให้สอดคล้องกับภาระงาน และตามวิวัฒนาการของสังคมโลกซึ่งเป็นยุคของข่าวสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับองค์กรทั่วไป และเพื่อให้สอดคล้องกับปีเทคโนโลยีสารสนเทศที่รัฐบาลกำหนดขึ้นในปี พ.ศ. 2538 ต่อมามหาวิทยาลัย ได้รับการอนุมัติจัดตั้ง "สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ" เมื่อวันที่

30 กรกฎาคม พ.ศ. 2539 ตามพระราชกฤษฎีกา และได้ใช้พื้นที่ชั้น 3 และชั้น 4 อาคารอเนกประสงค์ในการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2546 – ปัจจุบัน สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ให้บริการโดยแบ่งเป็น

- กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยได้จัดสรรพื้นที่ชั้น 5 อาคารอเนกประสงค์ให้กับสำนักคอมพิวเตอร์ฯ โดยย้ายสำนักงานผู้อำนวยการ, ฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบสารสนเทศ และฝ่ายบริการวิชาการและสารสนเทศ มาที่ชั้น 5 ส่วนพื้นที่ชั้น 3 ได้เปลี่ยนเป็นพื้นที่ให้บริการซึ่งได้เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในการให้บริการสำหรับนักศึกษาจำนวน 80 เครื่อง และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 30 เครื่อง และได้เพิ่มความเร็วการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากเดิม 10Mbps เป็น 40Mbps อีกทั้งทำการติดตั้งระบบเครือข่ายไว้

สายให้ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการนักศึกษาทั้งกรุงเทพมหานครและป्राจีนบุรี ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณ ปี 2548 (งบกลาง) ในวงเงิน 6 ล้านบาท

- ปราจีนบุรี ได้เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสำหรับนักศึกษา จำนวน 40 เครื่อง และเพิ่มความเร็วการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเป็น 2Mbps อีกทั้งเพิ่ม ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกรุงเทพมหานคร กับ ปราจีนบุรี 1Mbps เพื่อรองรับระบบ MIS (ระบบสารสนเทศเพื่องานทะเบียนนักศึกษา ระบบโทรศัพท์) เป็นต้น

วัตถุประสงค์

1. ให้บริการทางคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. เป็นศูนย์กลางในการจัดเก็บ ปรับปรุง และรักษาข้อมูลทางด้านการบริหารและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
3. ฝึกอบรม วิจัย และให้บริการทางวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาและดูแลระบบงานสารสนเทศให้กับมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและกำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างอิงพบผู้บริหาร/อาจารย์/บุคลากรของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการรายงานการดำเนินงาน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลอื่นๆ จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอด้วยวาจา โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป. 1)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*		บรรทัด เป้าหมาย / = บรรทัด X = ไม่บรรทัด	คะแนน ประเมิน (max สกอ.)	เหตุผลที่ตัดสิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%/สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	7	ร้อยละ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ75	12	80	/	2	
		15				
ตัวบ่งชี้ 5.1	5	6		/	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4	3	4.01				
ตัวบ่งชี้ 5.30.1	5	5		/	3	
ตัวบ่งชี้ 6.1	4	3		x	2	ไม่พบการดำเนินงานระดับ นานาชาติ
ตัวบ่งชี้ 7.1	4	5		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	3	3		/	2	แผนพัฒนาผู้บริหารไม่ได้จัดทำ จากผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 7.3	4	2		x	1	กิจกรรมการจัดการความรู้ไม่ สอดคล้องกับการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 7.4	4	5		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	4	6		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	3	3		/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.8	5	5		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	7	7		/	2	ไม่มีหลักฐานการเชื่อมโยงนำผลการ ประเมินกับระบบการสร้างแรงจูงใจ
ตัวบ่งชี้ 7.20.3	ร้อยละ80	18	ร้อยละ94.74	/	3	
		19				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุ เป้าหมาย /= บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (mold สกอ.)	เหตุผลที่ตัดสิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(%/สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 8.1	7	6		X	2	ไม่พบแผนการใช้จ่ายเงินจากผลการ วิเคราะห์การใช้จ่ายเงิน
ตัวบ่งชี้ 8.2	5	4		X	3	ขาดผลการประหยัคจากการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน
ตัวบ่งชี้ 9.1	7	7		/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3	4	4		/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.20.1	3	3		/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.20.2	4	4		/	3	
		ค่าเฉลี่ยรวม 5 องค์ประกอบ			2.62	

*ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ 2 (ด. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ปีการศึกษา 2552

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	-	3.00	2.00	2.50	ดี
2. การเรียนการสอน	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
4. การวิจัย	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	2.00	-	2.00	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.40	2.00	2.38	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	2.50	-	2.50	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
รวม	3.00	2.55	2.40	2.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) อยู่ในระดับดีมาก(2.53) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคมและองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน , องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 3 (มจพ. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) ปีการศึกษา 2552
 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร
 เหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		3.00	2.00	2.50	ดี
2. การเรียนการสอน			-		ไม่มีตัวบ่งชี้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					ไม่มีตัวบ่งชี้
4. การวิจัย		-			ไม่มีตัวบ่งชี้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		2.00		2.00	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	2.50	2.00	2.44	ดี
8. การเงินและงบประมาณ		2.50		2.50	A
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D)					ไม่มีตัวบ่งชี้
รวม	3.00	2.67	2.40	2.62	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	8	ดีมาก	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) อยู่ในระดับดีมาก(2.62) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคมและองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน , องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 4 (ป.3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษานภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ปีการศึกษา 2552

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.75	2.25	2.62	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	2.50	3.00	2.67	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	1.00	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
รวม	3.00	2.55	2.40	2.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (2.53) คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ไม่มีตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.62 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 1.00

ตารางที่ 5 (มจพ. 3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) ปีการศึกษา 2552
 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร
 เหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.82	2.25	2.69	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	2.67	3.00	2.75	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	1.00	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ
รวม	3.00	2.67	2.40	2.62	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (2.62) คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ไม่มีตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.69 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 1.00

ตารางที่ 6 (ป. 4) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.) ปีการศึกษา
 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		3.00	2.50	2.67	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน		2.67	2.33	2.56	ดีมาก
3. ด้านการเงิน		2.50		2.50	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.00	2.00		2.33	ดี
รวม	3.00	2.55	2.40	2.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (2.53) คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.33

ตารางที่ 7 (มจพ. 4) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) ปีการศึกษา 2552
 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร
 เหนือ จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมีดัชนีของระบบประกันคุณภาพ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.00	2.50	2.75	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	2.75	2.33	2.64	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	-	2.50	-	2.50	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.00	2.33	-	2.50	ดี
รวม	3.00	2.67	2.40	2.62	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (2.62) คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 2.64 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 2.50

ข้อ เสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

จุดแข็ง

- มีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และการติดตามผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อการดำเนินงานให้ครบตามตัวบ่งชี้

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

- การกระจายหรือการถ่ายทอดยุทธศาสตร์นอกจากจะเผยแพร่ทางเว็บไซต์แล้วควรมีการถ่ายทอดอย่างจริงจังเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีแนวทางดำเนินงานที่ไปในทิศทางเดียวกัน เข้าใจตรงกัน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. สำนักมีความพร้อมทั้งทางด้านทรัพยากรบุคคล ด้านอุปกรณ์เครื่องมือ และสถานที่

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดกิจกรรมบริการทางวิชาการให้กับบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยและประชาสัมพันธุ์ให้มากยิ่งขึ้น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรเพิ่มการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้งานคอมพิวเตอร์ในด้านต่างๆ ให้กับบุคลากรภายนอก
2. ควรมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่หลากหลาย เช่น การรับออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศให้กับองค์กรภายนอก การให้คำปรึกษา เป็นต้น
3. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มีความพร้อมด้านทรัพยากรในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. พัฒนาเว็บไซต์ของสำนักให้มี 2 ภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อความเป็นสากล

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. เน้นการบริหารจัดการโดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและผู้บริหารมีภาวะผู้นำ
2. มีการจัดทำแผนในการบริหารจัดการในทุกๆระดับ ตั้งแต่ระดับกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ในระดับสำนักให้ชัดเจนและแผนการดำเนินงาน/กิจกรรมต่างๆควรกำหนดระยะเวลารวมทั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนมากขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินต่างๆมาปรับปรุงการดำเนินงานหรือกำหนดแผนการดำเนินงานในครั้งต่อไปอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในสำนักเองเพิ่มเติมจากระบบของมหาวิทยาลัย
2. ควรจัดทำระบบการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลรวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลเป็นของสำนักเองเพื่อการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง
3. ควรให้ภาคประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสำนัก
4. การจัดทำแผนความเสี่ยงและการรายงานผลควรจัดกลุ่มของกิจกรรมเป็นรายด้าน 5 ด้าน คือด้านการเงินและงบประมาณ ด้านกลยุทธ์ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติงานและด้านเหตุการณ์ภายนอก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรแยกแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกออกจากกันให้ชัดเจน
2. ควรจัดทำผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
1. จัดทำโปรแกรมอย่างง่ายในการคำนวณผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. สำนักมีการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. สำนักให้ความสำคัญด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมากโดยมีผู้แทนจากหน่วยงานย่อยร่วมดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกอย่างชัดเจน
4. มีแผนรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมาโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการหน่วยงานและมีการดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดเก็บหลักฐานเอกสารอ้างอิงให้อยู่ในรูปแบบไฟล์คอมพิวเตอร์แล้วเขียนใส่ซีดีเพื่อง่ายต่อการสืบค้น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. สร้างนวัตกรรมทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางเว็บไซต์เนื่องจากสำนักมีศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดแข็ง แนวทางปฏิบัติที่ดี จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

จุดแข็ง

1. สำนักฯ มีระบบการบริหารจัดการที่เหมาะสม มีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำสามารถสร้างความร่วมมือและให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ และงานด้านประกันคุณภาพเป็นอย่างดี

3. สำนักฯ มีทรัพยากรบุคคล เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่รองรับต่อการให้บริการต่าง ๆ อย่างเพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ในด้านต่าง ๆ แก่บุคลากรให้มีความเข้าใจตรงกัน ไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บุคลากรในฝ่ายงานต่าง ๆ เข้าใจว่ากิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ นั้นตอบสนองยุทธศาสตร์ในข้อใด
2. ควรเพิ่มนโยบายด้านการบริการวิชาการกับบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 5

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระยะเร่งด่วน (ภายใน 1-3 ปี)

1. ควรมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ในด้านต่าง ๆ แก่บุคลากรให้มีความเข้าใจตรงกัน ไปในทิศทางเดียวกัน
2. แผนการจัดการความรู้ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักฯ เนื่องจากความรู้ในตัวบุคลากรในสำนักฯ เป็นความรู้ที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระยะยาว (ภายใน 5 ปี)

1. ควรเพิ่มความหลากหลายในงานบริการวิชาการสำหรับบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
2. ควรจัดทำมาตรฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาเพื่อเป็นใบการันตีในการเข้ารับสมัครงานของนักศึกษา

ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

1. มีแผนรองรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในปีที่ผ่านมา มาเป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. มีการสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

- การแสดงหลักฐานประกอบการประเมิน SAR ควรแสดงจุดสัญลักษณ์ ข้อความ/เนื้อหาที่ต้องการใช้อ้างอิงกับตัวบ่งชี้หรือเกณฑ์ในแต่ละข้อให้ชัดเจน

แผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษายใน รอบปีการศึกษา 2552
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ข้อเสนอแนะของกรรมการ (องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด)	กิจกรรม/โครงการรองรับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะภาพรวม จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของสำนักฯ ในด้านต่าง ๆ แก่บุคลากรให้มีความเข้าใจตรงกัน ไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บุคลากรในฝ่ายงานต่าง ๆ เข้าใจว่ากิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ นั้นตอบสนองยุทธศาสตร์ในข้อใด	จัดทำยุทธศาสตร์ของสำนักฯ แจกให้กับบุคลากรทุกท่านทราบเพื่อให้ดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ สอดคล้องต่อยุทธศาสตร์นั้น	ฝ่ายเลขา	ม.ย.53-พ.ค.54
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาระยะเร่งด่วน (ภายใน 1-3 ปี) 1. แผนการจัดการความรู้ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักฯ เนื่องจากความรู้ในตัวบุคลากรในสำนักฯ เป็นความรู้ที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	มีการจัดการความรู้ การแบ่งปัน แลกเปลี่ยน แนวทางในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรใหม่	ทุกฝ่าย	ม.ย.53-พ.ค.54
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อการดำเนินงานให้ครบตาม ตัวบ่งชี้	นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการสำนักคอมพิวเตอร์ฯ	คณะกรรมการติดตามฯ	ม.ย.53-พ.ค.54

แผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษายใน รอบปีการศึกษา 2552
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน แนวทางการปรับปรุงพัฒนา 1. การกระจายหรือการถ่ายทอดยุทธศาสตร์จากจะเผยแพร่ทางเว็บไซต์แล้วควรมีการถ่ายทอดอย่างจริงจังเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีแนวทางดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน เข้าใจตรงกัน	จัดทำยุทธศาสตร์ของสำนักแจกให้กับบุคลากรทุกท่านทราบเพื่อให้ดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ สนองตอบต่อยุทธศาสตร์นั้น	ฝ่ายเลขา	มี.ย.53-พ.ค.54
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ในระดับสำนักให้ชัดเจนและแผนการดำเนินงาน/กิจกรรมต่างๆ ครบถ้วนครอบคลุมทั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนมากขึ้น	มีการจัดการความรู้ การแบ่งปัน แลกเปลี่ยน แนวทางในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรใหม่	ทุกฝ่าย	มี.ย.53-พ.ค.54
แนวทางการปรับปรุงพัฒนา 1. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในสำนักเองเพิ่มเติมจากระบบของมหาวิทยาลัย	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	สำนักงาน	มี.ย.53-พ.ค.54
2. ควรจัดทำระบบการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลรวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลเป็นของสำนักเองเพื่อการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง	มีการประเมินฐานข้อมูลโดย กลุ่มผู้ใช้งาน กลุ่มผู้ใช้ข้อมูล และกลุ่มผู้ดูแลระบบ	ฝ่ายพัฒนาฯ	มี.ย.53-พ.ค.54
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรจัดเก็บหลักฐานเอกสารอ้างอิงให้อยู่ในรูปแบบไฟล์คอมพิวเตอร์แล้วเขียนใส่ซีดีเพื่อส่งต่อการสืบค้น	จัดทำเอกสารอ้างอิงในรูปแบบไฟล์คอมพิวเตอร์แล้วเขียนใส่ซีดี	ฝ่ายเลขา	มี.ย.53-พ.ค.54

แผนพัฒนาหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการ และ/หรือการดำเนินงาน เพื่อสัมฤทธิ์ผลขององค์กร

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

แผนพัฒนาหน่วยงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินงาน
1. สำนักคอมพิวเตอร์ฯ ได้ตระหนักถึงเรื่องการจัดการความรู้ซึ่งได้มีแผนการจัดการความรู้ การแบ่งปัน แลกเปลี่ยน แนวทางในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรใหม่ โดยใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญของบุคลากรเดิมถ่ายทอดสู่บุคลากรใหม่ เพื่อให้บุคลากรใหม่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน 2. สำนักคอมพิวเตอร์ฯ เป็นผู้พัฒนา ดูแล และรับผิดชอบระบบสารสนเทศ ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของผู้ใช้ จึงได้มีการประเมินฐานข้อมูลโดย กลุ่มผู้ใช้งาน กลุ่มผู้ใช้ข้อมูล และกลุ่มผู้ดูแลระบบ	ทุกฝ่าย ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ	มี.ย.53 - พ.ค.54 มี.ย.53 - พ.ค.54

เป้าหมายตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ สกอ.	เกณฑ์ มาตรฐาน	เป้าหมาย จำนวนข้อ	เป้าหมาย คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	7	4
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต			
2.4 ระบบการพัฒนาศักยภาพสายสนับสนุน	ข้อ	5	4
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารทุกระดับของสำนัก	ข้อ	6	4
7.2 การพัฒนาสำนักสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	3	3
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5	4
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	8	4
องค์ประกอบที่ 10 ระบบและกลไกการบริการเครือข่าย			
10.1 ระบบและกลไกการบริการเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	ข้อ	5	5

1

2

3